欽定大清現行新律例

賊盜中

劫囚

○原律

凡劫囚者皆（不分首從）斬（監候。但劫即坐，不須得囚）若私竊放囚人逃走者與囚同罪至死者減一等（雖有服親屬，與常人同）竊而未得囚者減（囚）二等因而傷人者絞（監候）殺人者斬（監候。雖殺傷被竊之囚，亦坐前罪，不問得囚與未得囚）爲從各減一等（承竊囚與竊而未得二項）若官司差人追徵錢糧勾攝公事及捕獲罪人聚衆中途打奪者（首）杖一百流三千里因而傷差人者絞（監候）殺人及聚至十人（九人而下止，依前聚衆科斷）爲首者斬（監候）下手致命者絞（監候）爲從各減一等其率領家人隨從打奪者止坐尊長若家人亦曾傷人者仍以凡

人首從論〔家長坐斬爲從坐流不著殺人者擊輕以該重也○其不於中途而在家打奪者若打奪之人〕

〔原非所勾捕之人依威力於私家拷打律主使人毆者依主使律若原係所勾捕之人自行毆打在有罪者依罪人拒捕律毆罪者依拒毆追攝人律〕

臣等謹按此仍明律斬候照章應改絞候流罪附杖幷應節删謹將修改律文開列於後

修改

凡劫囚者皆〔不分首從〕絞〔監候但劫即坐不須得囚〕若私竊放囚人逃走者與囚同罪至死者減一等〔雖有服親屬與常人同〕竊而未得囚者減〔囚〕二等因而傷人者絞〔監候雖殺傷被竊之囚亦坐前罪不問得囚與未得囚〕爲從各減一等〔承竊囚與竊而未得二項〕若官司差人追徵錢糧勾攝公事及捕獲罪人聚衆中途打奪者〔首〕流三千里因而傷差人者絞〔監候〕殺人及聚至十人〔九人以下止依前聚衆科斷〕爲

首及下手致命者俱絞[監候]爲從各減一等其卑幼家人隨從打奪者止坐尊長若家人亦曾傷人者仍以凡人首從論[家長坐絞爲從坐流不言殺人者舉輕以該重也○其不於中途而在家打奪者若打傷之人原非所勾捕之人依威力於私家拷打律主使人毆者依主使律若原係所勾捕之人自行毆打在有罪者依罪人拒捕律無罪者依拒毆追攝人律]

○原例

一糾衆行劫在獄罪囚如有持械拒殺官弁者將爲首及爲從殺官之犯依謀反大逆律凌遲處死親屬緣坐下手幫毆有傷之人擬斬梟示隨同餘犯俱擬斬立決若拒傷官弁及殺死役卒者爲首並預謀助毆之夥犯俱擬斬立決梟示其止傷役卒者將爲首及幫毆有傷之夥犯俱擬斬立決隨同助勢雖未傷人亦擬斬候秋審時入於情實若

並未傷人將起意刦獄之首犯擬斬立決為從者俱擬斬

監候秋審時入於情實

臣等謹按此條係雍正七年定例乾隆三十五年將首從各犯改為比照謀反大逆律定擬遂添入妻子緣坐一層嘉慶六年修例時因刑部先經奏准凡比照大逆定罪之案其妻子毋庸緣坐復將緣坐之文刪去十四年又將例內比照二字改為依字並添親屬緣坐竊思糾衆刦獄雖屬目無法紀究與實在謀反大逆有間例內依字仍應改為比照原例為首及為從殺官凌遲處死親屬緣坐幫毆有傷之人斬梟本係分別罪名雖稍有重輕衡情究無二致且現在新章寬免緣坐凌遲斬梟俱改斬決則為首及為從殺官並幫毆有傷三者之

治罪從同自應連類排比以免詞費又斬決斬候亦應

照章修改謹將修改例文開列於後

修改

一糾衆行劫在獄罪囚如有持械拒殺官弁者將爲首及爲從殺官並下手幫毆有傷之犯均比照謀反大逆律擬斬立決隨同餘犯俱擬絞立決若拒傷官弁及殺死役卒者爲首並預謀助毆之夥犯俱擬斬立決其止傷役卒者將爲首及幫毆有傷之夥犯俱擬絞立決隨同助勢雖未傷人亦擬絞候秋審時入於情實若並未傷人將起意劫獄之首犯擬絞立決爲從者俱擬絞監候秋審時入於情實

○原例

一官司差人捕獲罪人如有尊長率領卑幼及家長率領奴

僕雇工毆差尊犯並殺死差役一命案內隨從之卑幼奴僕雇工曾經殺傷人者照律依爲從擬杖一百流三千里在場助勢並未傷人者杖一百徒三年若殺死差役非一家二命及二命以上案內爲從下手致死之卑幼奴僕雇工俱擬絞監候幫毆傷輕者杖一百流三千里在場助勢並未傷人者杖一百徒三年

臣等謹按此係前明問刑條例乾隆五十三年道光元年修改七年改定例內流徒附加杖罪應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一官司差人捕獲罪人如有尊長率領卑幼及家長率領奴僕雇工毆差尊犯並殺死差役一命案內隨從之卑幼奴

僕僱工曾經殺傷人者照律依為從擬流三千里在場助
勢並未傷人者徒三年若殺死差役二命以上案內為從
下手致死之卑幼奴僕僱工俱擬絞監候幫毆傷輕者流
三千里在場助勢並未傷人者徒三年

○原例

一官司差人捕獲罪人有聚衆中途打奪毆差致死為首者
不論曾否下手擬斬立決為從下手致命傷重致死者絞
決幫毆有傷者不論他物金刃擬絞監候隨同拒捕未經
毆人成傷之犯改發極邊足四千里充軍其傷差未至死
者首犯仍照律擬絞監候但經聚衆奪犯雖未傷人首犯
亦照因而傷人律從重擬絞為從之犯仍照律坐罪若數
年後此風稍息請

旨仍復舊律遵行

臣等謹按聚眾中途奪犯毆差致死爲首者律係斬候下手致命者絞候此例至改爲立決已屬加嚴惟一係首惡一係下手殺人之犯不得不從重懲辦應照章將斬決改爲絞決絞決改爲監候入於秋審情實至聚毆有傷及隨同拒捕未經傷人之從犯並聚眾奪犯未經傷人之首犯情節較輕例亦加擬絞候充軍殊嫌過重乾隆十八年定例時本聲明俟數年後此風稍息仍照舊律遵行擬即將例內帮毆有傷以下各項概行删去改爲餘仍依律定擬庶輕重各得其平謹將修改例文開列於後

修改

一官司差人捕獲罪人有聚衆中途打奪毆差致死爲首者不論曾否下手擬絞立決爲從下手致命傷重致死者擬絞監候入於秋審情實餘仍依律定擬

○原例

一凡官司勾攝罪人已在該犯家拏獲如有爲首糾謀聚至三人以上持械打奪傷差者即照中途奪犯例分別殺傷治罪若並未糾約聚衆實係一時爭鬭拒毆致有殺傷仍照各本律定擬其非本案罪犯及非所勾捕之人毋論在途在家俱以凡鬬論差人藉端滋擾照例從重治罪地方官交部議處

臣等謹按聚衆中途奪犯原例罪名均較律加重此次修改僅將毆差至死爲首及下手致死之犯仍舊加重

餘俱改爲依律定擬則此條所稱打奪傷差分別殺傷照中途奪犯例治罪等語應改爲打奪毆差致死照中途打奪例治罪以免參差謹將修改例文開列於後

修改

一凡官司勾攝罪人已在該犯家擎獲如有爲首糾謀聚至三人以上持械打奪毆差致死者即照中途奪犯例治罪若非未糾約聚衆實係一時爭鬬拒毆致有殺傷仍照各本律定擬其非本案罪犯及非所勾捕之人毋論在途在家俱以凡鬬論差人藉端滋擾照例從重治罪地方官交部議處

○原例

一官司差人捕獲罪人有倚仗一二人中途打奪者無論有

無傷差爲首者均杖一百流三千里爲從者減一等若毆差至死即照聚衆打奪殺人本律分別治罪

臣等謹按一二人中途奪犯其情罪自較聚衆打奪者爲輕惟例內無論有無傷差爲首均擬滿流在未傷人之案既與聚衆未傷人者輕重無分若傷人成篤之案又與尋常毆傷人成篤者漫無區別於義均未允協擬改爲一二人中途打奪者即照聚衆中途打奪本律分別殺傷治罪未傷人者減一等庶一二人毆差至死之案既不照例加重未傷人之案亦與聚衆者略分等差情罪較爲平允謹將修改例文開列於後

修改

一官司差人捕獲罪人有僅止一二人中途打奪者照聚衆

打奪本律分別殺傷治罪未傷人者減一等

白晝搶奪（人少而無兇器搶奪也人多而有兇器强刦也）

○原律

凡白晝搶奪人財物者（不計贓）杖一百徒三年計贓（併贓論）重者加竊盜罪二等（罪止杖一百流三千里）傷人者（首）斬（監候）爲從各減（爲首）一等並於右小臂膊上刺搶奪二字○若因失火及行船遭風著淺而乘時搶奪人財物及拆毀船隻者罪亦如之（亦如搶奪科罪）○其本與人鬬毆或勾捕罪人因而竊取財物者計贓准竊盜論因而奪去者加二等罪止杖一百流三千里並免刺若（竊奪）有殺傷者各從故鬬論（其人不敢與爭而殺之曰故與爭而殺之曰鬬）

臣等謹按此仍明律現章廢除刺字應將律內並於右小臂刺字及並免刺等語删去斬候照章改絞徒流附

為搶奪在夜間爲竊盜在途截搶者雖皆夜仍問搶奪止去白晝二字若搶奪不得財及所奪之物即還事主俱問不應如強割田禾依搶奪科之探知竊盜人財而於中途搶去准竊盜論係強盜贓止問不應若見分而奪問盜後分贓其親屬無搶奪之文比依恐嚇科斷

一直省不法之徒如乘地方歉收夥衆搶奪擾害善良挾制官長或因賑貸稍遲搶奪村市喧鬧公堂及懷挾私憤糾衆罷市辱官者俱照光棍例治罪若該地方官營私怠玩激成事端及弁兵不實力緝拏一併嚴參議處

一搶竊拒傷事主傷輕平復之案如兩人同場拒傷一人一係他物一係金刃無論先後下手以金刃傷者爲首如金刃傷輕他物傷重而未至折傷者仍以金刃傷者爲首如

一係刃傷一係他物折傷刃傷重以刃傷爲首折傷重以
折傷爲首刃傷與折傷俱重無可區別者以先下手者爲
首若俱係金刃或俱係他物以致命重傷爲首如俱係致
命重傷或俱係他物折傷亦以先下手者爲首若兩人共
拒一人係各自拒傷並不同場者卽各科各罪各以爲首

論

臣等謹按以上三例均仍其舊理合陳明

○原例

一凡黔楚兩省相接紅苗彼此讐忿聚衆搶奪者照搶奪律
治罪人數不及五十名傷人爲首者枷號兩個月爲從者
一個月殺人者斬監候下手者枷號三個月爲從者四十
日聚至五十人者雖不殺人爲首者亦斬監候爲從者枷

號五十日殺人者斬決下手之人絞監候爲從者各枷號兩個月聚至百人者雖不殺人爲首者斬決爲從者各枷號兩個月殺人者斬決梟示下手之人俱斬監候爲從者各枷號三個月所搶人畜財物追還給主

一凡苗人犯搶奪該管土官約束不嚴俱交部議若至百人以上土司府州革職百戶寨長罷職役滿杖知情故縱者革職枷號一個月俱不准折贖若教令指使或通同圖利者照爲首例治罪

一苗人聚衆至百人以上燒村劫殺搶擄婦女拏獲訊明將造意首惡之人即在犯事地方斬決梟示其爲從內如係下手殺人放火搶擄婦女者俱擬斬立決若止附和隨行在場助勢照紅苗聚衆例枷號三個月臨時酌從者枷號

一個月至尋常盜刦搶奪仍照內地搶奪例完結其有擄掠婦女勒贖尙未姦汚者仍照苗人伏草捉人勒贖例定擬

臣等謹按以上三例第一第二條係康熙四十四年纂定第三條係乾隆九年奏定均係嚴懲苗民之意惟苗疆底定已久其情形與曩時逈不相同且民人犯盜刦搶奪擄捉人口勒贖等項條例均迭經修改加嚴其中有較苗人專例爲尤重者則苗人不應轉輕有犯似可改照民人辦理再土蠻獞猺與苗人等應一併纂入擬請將此三例概行刪除改爲凡苗人土蠻獞猺犯罪例無專條者無論罪名輕重悉照民人一律問擬移入化外人有犯門以符類聚之義謹將移改例文開列於後

移改

化外人有犯

一凡苗人土蠻獞猺犯罪例無專條者無論罪名輕重悉照

民人一律問擬

○刪除

一江南通州崇明昭文沙民夥衆爭地除不持器械爭奪及

聚衆不及四五十人者照侵占他人田宅律科斷如係執

持器械及聚衆四五十人有抗官重情者照光棍例爲首

者擬斬立決爲從者擬絞監候逼勒同行之人各杖一百

臣等謹按此例係雍正十二年纂定惟沙民爭地乃彼

此爭利之事與光棍情形不同此等案件總以臨時酌

核辦理爲妥設一定例轉多窒礙且一事一例徒滋繁

瑣此條擬即刪除

○刪除

一新疆地方兵丁跟役如有白晝搶奪殺人及爲強盜等事

該辦事大臣審實一面奏

聞一面即行正法

臣等謹按此條係乾隆三十二年定例從前盜案均係

題准後始行正法新疆非無題本是以定有此例現在

就地正法之案各省均有不獨新疆爲然此例無關引

用應即刪除

○刪除

一凡總甲快手應捕人等指以巡捕勾攝爲由毆打平人搶

奪財物者除實犯死罪外犯該徒罪以上不分人多人少

若初犯一次發遣遠充軍再犯發原搶奪地方枷號兩個月照前發遣里老鄰佑知而不舉所在官司縱容不問者各治以罪里老鄰佑依同行知有謀害而不救阻律杖一百官司照故出人罪律科斷

臣等謹按此係前明問刑條例原因捕役藉巡捕為名毆打搶奪較凡人搶奪情節為重是以徒罪以上即加重充軍現例搶奪罪名已改從重而捕役犯罪又有加等治罪之例此條無關引用似應刪除

○原例

一大江洋海出哨兵弁乘危撈搶之案所搶財物照追給主如不足數將首犯家產變賠無主贓物入官其在船將備如同謀搶奪雖兵丁為首該弁亦照為首例治罪其不同謀而分贓者以為從論若實係不能約束並無同謀分贓

情弊照鈐束不嚴例議處以上弁兵除應斬決及梟示者
不准自首外其應斬候絞候者若事未發覺而自首杖一
百徒三年軍流以下槪准寬免如係聞拏投首應斬候絞
候者杖一百流三千里軍罪以下減二等發落仍追贓給
主如有誤坐同船並未分贓之人能據實首報除免罪外
仍酌量給賞其哨船未出口之前取同船兵丁不致搶物
爲匪連名甘結令在船將弁加結申送該管上司存案巡
哨回日仍取同船兵丁甘結轉送該管上司其上司如不
係同船失於覺察或通同庇匿及地方州縣若據難民呈
報不即查明轉詳反行抑諱及道府不行察報督撫提鎭
不行查參者均照例議處再營汛弁兵如能竭力救護失
風人船不私取絲毫貨物者該管官據實申報督撫提鎭

按次記功照例議敘倘兵弁因救援商人或致受傷被溺詳報督撫查明優䘏

一凡邊海居民以及採捕各船戶如有乘危搶奪但經得財並未傷人者均照搶奪本律加一等杖一百流二千里爲從各杖一百徒三年若搶取貨物拆毀船隻致商民淹斃或傷人未致斃命者俱照前例分別治罪有能救援商船不取財物者該督撫亦酌量給賞

一凡大江洋海出哨官弁兵丁如遇商船遭風尚未覆溺及著淺不致覆溺不爲救護反搶取財物拆毀船隻者照江洋大盜例不分首從斬決梟示如遭風覆溺人尚未死不速救援止顧撈搶財物以致商民淹斃者爲首照搶奪殺人律斬立決爲從照搶奪傷人律斬監候如見船覆溺搶

取貨物傷人未致斃命如刃傷及折傷以上者斬監候傷非金刃傷輕平復者改發極邊烟瘴充軍年在五十以上發邊遠充軍未傷人者爲首照搶奪律加一等杖一百流二千里爲從杖一百徒三年贓逾貫者絞監候如有凶惡之徒明知事犯重罪在外洋無人處所故將商人全殺滅口圖絕告發者但係同謀均照強盜殺人律斬決梟示如見船覆溺並未搶取貨物但阻撓不救以致商民淹斃者爲首照故殺律斬監候爲從照知人謀害不即救護律杖一百官弁題參革職兵丁革除名糧均折責發落如淹死人命在先弁兵見有漂失無主船貨撈搶入己者照得遺失官物坐贓論罪

臣等謹按以上三條原係二條雍正九年纂定嘉慶年

間改爲三條專爲江海弁兵居民乘危搶奪而設故治罪較尋常搶奪爲重新章斬梟改爲斬決斬決改爲絞決斬候改爲絞候軍罪改爲安置均應照改徒流附杖并節删第三條題參應改奏參折責發落應改折罰講

將修改例文開列於後

修改

一大江洋海出哨兵弁乘危擄搶之案所搶財物照追給主如不足數將首犯家產變賠無主贓物入官其在船將備如同謀搶奪雖兵丁爲首該弁亦照爲首例治罪其不同謀而分贓者以爲從論若實係不能約束並無同謀分贓情弊照鈐束不嚴例議處以上弁兵除應斬決者不准自首外其應絞候者若事未發覺而自首徒三年遣流以下

概准寬免如係聞拏投首應絞候者流三千里遣流以下減二等發落仍追贓給主如有誤坐同船並未分贓之人能據實首報除免罪外仍酌量給賞其哨船未出口之前取同船兵丁不致搶物爲匪連名甘結令在船將弁加結申送該管上司存案巡哨回日仍取同船兵丁甘結轉送該管上司其上司如不係同船失於覺察或通同庇匿及地方州縣若據難民呈報不即查明轉詳反行抑諱及道府不行察報督撫提鎭不行查參者均照例議處再營汛弁兵如能竭力救護失風人船不私取絲毫貨物者該管官據實申報督撫提鎭按次記功照例議敘倘弁兵因救援商人或致受傷被溺詳報督撫查明優䘏

一凡邊海居民以及採捕各船戶如有乘危搶奪但經得財

非未傷人者均照搶奪本律加一等流二千里爲從各徒三年若搶取貨物拆毀船隻致商民淹斃或傷人未致斃命者俱照前例分別治罪有能救援商船不取財物者該管督撫亦酌量給賞

一凡大江洋海出哨官弁兵丁如遇商船遭風尚未覆溺及著淺不致覆溺不爲救護反搶取財物拆毀船隻者照江洋大盜例不分首從斬決如遇風覆溺人尚未死不速救援止顧撈搶財物以致商民淹斃者爲首絞立決爲從絞監候如見船覆溺搶取貨物傷人未致斃命如刃傷及折傷以上者絞監候傷非金刃傷輕平復者發煙瘴地方安置未傷人者爲首照搶奪律加一等流二千里爲從徒三年贓逾貫者絞監候如有兇惡之徒明知事犯重罪在外

洋無人處所故將商人全殺滅口圖絕告發者但係同謀均斬決如見船覆溺並未搶取貨物但阻撓不救以致商民淹斃者爲首絞監候爲從照知人謀害不即救護律治罪官弁奏參革職兵丁革除名糧折罰如淹死人命在先弁兵見有漂失無主船貨撈搶入己者照得遺失官物坐贓論罪

〇原例

一凡白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍其傷人未死如刃傷及折傷以上者首犯仍照本律擬斬監候從犯發邊遠充軍傷非金刃傷輕平

復之首犯改發極邊煙瘴充軍年在五十以上刀傷及折但爲從仍照原例發近邊充軍傷非金刃傷輕平仍爲首發邊遠充軍拒捕未經成傷之首犯發近邊充軍爲從各杖一百徒三年俱照本例刺字

臣等謹按此條係雍正三年定例乾隆嘉慶年間迭次修改原指一切搶奪殺人之案而言自後定有搶奪新例凡聚衆不及十人而數至三人以上但經持械威嚇及捆縛按捺並傷事主爲首及在場動手之犯均照强盜律定擬則此例惟結夥僅止二人尚可援引似應於例首添入結夥不及三人俾免牽混例內俱字並應節刪斬決照章應改絞決極邊煙瘴充軍應改安置邊遠近邊分別改流其徒罪附杖並例末俱照本律刺字亦應節去至小註年至五十以上數語係從前此等人犯

應否改發新疆例以年至五十上下爲斷現既改發內地自毋庸再爲區別應即一律删除謹將修改例文開列於後

修改

一凡結夥不及三人白晝搶奪殺人者擬絞立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者擬絞監候傷非金刃又非折傷者發煙瘴地方安置未經幫毆成傷者發極邊足四千里安置其傷人未死如刃傷及折傷以上者首犯擬絞監候爲從流三千里傷非金刃傷輕平復之首犯發煙瘴地方安置拒捕未經成傷之首犯流二千五百里爲從名徒三年

○原例

一白晝搶奪人財物除贓在七十兩以下者仍依律擬以滿徒外其贓至八十兩以上即按律遞加竊盜罪二等罪止杖一百流三千里一百二十兩以上者仍照竊盜滿貫律擬絞監候

臣等謹按此條因搶奪本律僅言計贓重者加竊盜罪二等并無計贓問擬死罪之文是以特立專例將一百二十兩以上定擬絞候以補律之未備檢查舊例例首并無除筆亦無罪止流三千里等語嘉慶二十四年增入除筆已嫌與律文重複又添入罪止流三千里等語轉形抵捂應仍修復舊例以免疑誤謹將修改例文開列於後

修改

一凡白晝搶奪人財物贓至一百二十兩以上者擬絞監候

○刪除

一凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍如有脫逃被獲改發新疆給官兵爲奴仍迴避回疆附近地方如數在二人以上審有糾謀持械逞强情形者亦照前擬軍若止一時乘間徒手攫取尚無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

臣等謹按此條係乾隆三十八年定例原係嚴懲回民之意但現在搶奪新例三人以上持械威嚇即應擬斬較此例更爲加嚴此條名爲加重其實反輕且與他條參差擬即刪除

○原例

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪問擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾搶夥搶獨搶曾否得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴人犯有犯即發新疆酌撥種地當差其餘原犯軍流徒罪復搶一二次者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍三次以上發新疆酌撥種地當差其搶奪問擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪一二次贓未滿貫者發往極邊足四千里充軍三次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍五次以上發新疆酌撥種地當差如搶奪初犯五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍八次以上發新疆酌撥種地當差若按次各不及前數者均依本律辦理儻爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時並發之案除搶多竊

少不得以竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多搶少
即應將搶奪併計照糾竊次數科罪

臣等謹按此條第一層言搶奪三犯之罪第二層言搶犯在配在逃復犯搶奪之罪第三層言搶犯釋回復犯搶奪之罪第四層言初犯搶奪計次之罪第五層言搶竊同時并發計次之罪內惟三犯擬絞及初犯計次並釋回復犯各層應照章修改仍列此門至搶竊同時并發計次之處臣等此次修改例文已將竊盜計次條例改用唐律累倍之法未便仍與搶奪併計應改為搶竊同時并發之案仍各從其重者論其在配在逃復犯等情即屬徒流人又犯罪有犯自應照彼條辦理此處擬即節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡白晝搶奪三犯者擬絞監候入於秋審情實其因搶奪問擬徒流以上罪名復犯搶奪者仍照徒流人又犯罪定擬若初犯搶奪五次以上發煙瘴地方安置八次以上發新疆當差至搶竊同時並發之案仍各從其重者論

○原例

一饑民爬搶除糾夥執持軍器刀械威嚇按捺事主搜刦多贓者仍照強盜本律科斷外如有聚衆十人以上至數十人執持木棍等項爬搶糧食並無撂取別贓者爲首擬斬監候爲從發新疆給官兵爲奴如十人以下持械爬搶者爲首發新疆給官兵爲奴爲從減一等其徒手並未持械者仍照搶奪本律科斷

臣等謹案此條係乾隆二十三年定例因饑民搶奪糧食稍從末減應照章改斬候爲絞候發遣新疆一層依現行名例改發極邊安置謹將修改例文開列於後

修改

一饑民爬搶除糾夥執持軍器刀械威嚇按捺事主搜刦多贓者仍照強盜本律科斷外如有聚衆十人以上至數十人執持木棍等項爬搶糧食並無搜取別贓者爲首擬絞監候爲從發極邊足四千里安置如十人以下持械爬搶者爲首亦照前安置爲從減一等其徒手並未持械者仍照搶奪本律科斷

○原例

一搶奪之案如結夥騎馬持械並聚至十人以上倚強肆掠

兇暴衆著者無論白晝昏夜及在途在野江河湖港均照強盜律不分首從擬斬被脅同行者發遣新疆給官兵為奴聚衆不及十人而數在三人以上但經持械威嚇及綑縛按捺並傷事主者為首及在場動手之犯亦照強盜律擬斬立決為從在場並未動手者均發遣新疆給官兵為奴結夥僅止二人但有持械威嚇事主情事及雖未持械而結夥已至十人以上者首犯實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍從犯杖一百流三千里結夥不及十人俱係徒手搶奪者首犯杖一百流三千里從犯杖一百徒三年數在三人以下者仍照搶奪各本律例定擬至回民結夥搶奪及四川等省匪徒搶奪例有專條者仍與此例相比從其重者論

臣等謹按此條係康熙乾隆年間定例咸豐同治年間兩次修改原因搶奪人數衆多從嚴照强盜定擬但文義不甚明顯引用易致歧誤似應略加修改如三人以上持械威嚇及綑縛按捺並傷事主原係分為三層但威嚇究係空言即僅止按捺亦屬未經成傷即擬立決似乎太重應合三項為一必須毆有傷痕始擬死罪其僅止威嚇按捺而未成傷不得即擬以死似較允當斬決照章改為絞決發遣新疆依現行名例改為煙瘴安置至回民結夥搶奪及四川等省專條業經先後刪除例末相比從重一層應刪去徒流附杖並應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一搶奪之案如結夥騎馬持械并聚至十人以上倚強肆掠兇暴衆著者無論白晝昏夜及在途在野江河湖港均照強盜律不分首從擬絞立決被脅同行者發煙瘴地方安置聚衆不及十人而數在三人以上但經持械毆傷事主者不論傷之輕重爲首及在場幫毆有傷之犯亦照強盜律擬絞立決其餘從犯均發煙瘴地方安置結夥僅止二人但持械毆傷事主除刃傷折傷仍照律擬絞外其傷非金刃傷輕平復並三人以上持械未傷事主及雖未持械而結夥已至十人以上者首犯均發煙瘴地方安置從犯流三千里結夥不及十人俱係徒手搶奪者首犯流三千里從犯徒三年數在三人以下而又未經持械仍照搶奪各本律例定擬

○刪除

一搶奪洋藥仍照搶奪本律例科斷如係漏稅之物於本罪上酌減一等

一事主開聲逃避衆聞搶奪無人看守空室財物如僅止一二人並未持械者照搶奪律問擬若夥衆三人以上持械者照搶奪律加等問擬倘事主及雇工人等往捕護贓護夥持械格鬬有殺傷者照强盜律治罪鄰佑人等往捕有拒捕者照搶奪拒捕分別殺傷科斷

原奏謹按以上二條均係咸豐年間定例惟一事一例殊形繁瑣且與搶奪各條不免參差擬即刪除

○刪除

一搶奪殺人之案如數人共殺一人無論金刃他物手

足以致命傷重者為首在場助力或致命而非重傷或重傷而非致命者以為從論如俱係致命重傷以金刃者為首手足他物為從如俱係金刃及俱係他物手足致命重傷無可區別者有主使以主使者為首下手者為從無主使以先下手者為首後下手者為從其同案搶竊不知拒捕情事者仍各照搶奪竊盜本律首從論

臣等謹按此條係搶竊殺人之通例原指數人共殺一人者而言惟查搶奪新例聚衆三人以上為首及在場動手之犯均照強盜不分首從律定擬則傷之輕重先後已不必言若結夥不及三人殺人者立決刃傷及折傷者絞候本門亦有例文可循至竊盜殺人強盜門內有臨時及逃走二例分晰尤覺甚明此條幾同虛設應即

刪除

○續纂

一結夥十人並三人以上搶奪案內執持鳥鎗洋鎗之人係首犯不論曾否傷人擬斬立決係從犯傷人者亦擬斬立決未經傷人者仍照向例辦理尋常搶奪僅止一二人但係執持鳥鎗洋鎗之犯雖未拒捕俱發極邊足四千里安置

臣等謹按光緒十三年閏四月內刑部議覆原任大學士直隸總督李鴻章奏匪徒執持火鎗搶劫酌照奉天定例懲辦摺內聲明搶奪及竊盜行强並結夥十人以上搶奪之案但有一人執持鳥鎗洋鎗在場者不論曾否傷人不分首從均擬斬立決梟示其結夥三人以上

搶奪案內執持鳥鎗洋鎗之人係首犯亦擬斬立決梟示係從犯擬斬立決傷人者仍加梟示未經執持鳥鎗洋鎗者仍照向章辦理尋常行竊及搶奪僅止一二人但係執持鳥鎗洋鎗之犯雖未拒捕均發極邊充軍等因奏准在案除強盜及竊盜臨時行強拒捕各層應於強盜門添纂明晰外所有搶奪執持鳥鎗洋鎗之案自應纂入本門例冊以便遵行惟結夥十人雖較三人以上情節為重但以一人執持鳥鎗洋鎗之故至令夥犯概予駢誅亦似嫌於過刻搶奪究非強劫可比亟應略予區分茲擬刪去上層將結夥十人並入三人以上案內於首犯下添入不論曾否傷人從犯下仍以傷人與否為斷其未經執持鳥鎗洋鎗句改為未經傷人者仍

照向例辦理專承從犯而言似較平允斬梟照章應改

斬決尤覺應改妥證理合陳明

竊盜

○原律

凡竊盜已行而不得財笞五十免刺但得財（不論分贓不分贓）以一主爲重併贓論罪爲從者各（指上得財不得財言）減一等（以一主爲重謂如盜得二家財物從一家贓多者科罪併贓論謂如十人共盜得一家財物計贓四十兩雖各分得四兩通算作一處其十人各得四十兩之罪造意者爲首該杖一百餘人爲從各減一等止杖九十之類餘條准此）初犯並於右小臂膊上刺竊盜二字再犯刺左小臂膊三犯者絞（監候）以曾經刺字爲坐○掏摸者罪同

一兩以下杖六十

一兩以上至一十兩杖七十

二十兩杖八十

三十兩杖九十

四十兩杖一百

五十兩杖六十徒一年

六十兩杖七十徒一年半

七十兩杖八十徒二年

八十兩杖九十徒二年半

九十兩杖一百徒三年

一百兩杖一百流二千里

一百一十兩杖一百流二千五百里

一百二十兩杖一百流三千里

一百二十兩以上絞監候○三犯不論贓數絞監候

臣等謹按此仍明律原律係以貫計罪順治四年改折

爲兩定爲盜贓一百二十兩絞監候康熙十一年改爲

一百二十兩杖一百流三千里一百二十兩以上絞監
候又添三犯不論贓數絞監候一語貪竊盜計贓自唐
迄明並無死罪迨我
朝雖增入一百二十兩以上擬絞秋審時未至五百兩均係緩
案與虛擬死罪無殊況現值減輕刑律似此無關人命
之案自應酌量輕減茲擬將絞罪一項改為五百兩以
上仍於一百二十兩至五百兩之間酌分二百兩三百
兩四百兩為三等以名例五刑門新定之極邊煙瘴新
疆遣罪三項依次分隸庶輕重兩得其平揆諸新舊亦
無窒礙至律內刺字並附杖均照章實免四十兩以下
之笞杖各罪按竊盜新章改為工作俱依限增纂入例
以資引用律末三犯不論贓數絞候惟現行例竊盜三

犯仍係計贓科罪未至五十兩者次數縱多亦不擬絞積猾之習實所由來茲擬酌采唐律三犯流者概擬絞候藉昭懲創謹將修改律文開列於後

修改

凡竊盜已行而不得財工作一個月但得財（不論分贓不分贓）以一主爲重併贓論罪爲從者各（指上得財不得財者）減一等（以一主爲重謂如盜得二家財物從一家贓多者科罪併贓論罪如十人共盜得一家財物計贓四十兩雖各分得四兩通算作一處其十人各得四十兩之罪造意者爲首該工作十個月餘人爲從各減一等止工作八個月之類餘條准此）○掏摸者罪同

一兩以下工作兩個月

一兩以上至一十兩工作四個月

二十兩工作六個月

三十兩工作八個月

四十兩工作十個月

五十兩徒一年

六十兩徒一年半

七十兩徒二年

八十兩徒二年半

九十兩徒三年

一百兩流二千里

一百一十兩流二千五百里

一百二十兩流三千里

二百兩發極邊足四千里安置

三百兩發煙瘴地方安置

四百兩發新疆當差

五百兩以上絞監候〇三犯流者絞監候

〇原例

一賊匪偷竊衙署服物除罪應擬絞依律定擬外其餘不論初犯再犯及賊數多寡俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍若已行而未得財者照盜倉庫錢糧未得財例杖一百徒三年仍分別首從問擬

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例惟查衙署雖係官所所竊究係私物若照盜倉庫之法分別擬以軍徒似嫌太重擬將煙瘴軍減爲流二千里滿徒減爲徒一年例首除筆亦應修改明晰以昭賅備謹將修改例文開列於後

修改

一賊匪偷竊衙署服物除計贓一百兩以上仍依律例定擬外其餘不論初犯再犯及贓數多寡俱流二千里若已行而未得財者徒一年仍分別首從問擬

〇原例

一五城兩縣及五營內務府捕役拏獲竊賊者俱限即日稟報本管官如晚間拏獲限次早稟報該管官訊明被竊情由將事主年貌姓名住址及所失贓物詳記檔案即令事主同家不必一同解送該管上司衙門如贓物現獲即出示令事主認領儻不法捕役違限不行呈報任意勒索事主許事主赴都察院呈告將捕役照恐嚇取財例治罪其該管官有失於覺察及任意縱容者交部分別議處

臣等謹按此條係雍正十一年定例今昔官制不同應將五城改爲京城內外巡警廳並添入步軍統領衙門番役一項俾照完備謹將修改例文開列於後

修改

一京城內外巡警廳巡警大宛兩縣及五營內務府捕役並步軍統領衙門番役拏獲竊賊者俱限即日稟報本管官如晚間拏獲限次早稟報該管官訊明被竊情由將事主年貌姓名住址及所失贓物詳記檔案即令事主回家不必一同解送如贓物現獲即出示令事主認領儻不法捕役及巡捕人等違限不行呈報任意勒索事主許事主赴都察院呈告將捕役人等照恐嚇取財例治罪其該管官有失於覺察及任意縱容者交部分別議處

○刪除

一凡店家船戶脚夫車夫有行竊商民及糾合匪類竊贓朋分者除分別首從計贓照常人科斷外仍照捕役行竊例各加枷號兩個月

臣等謹按此條係乾隆二年定例原爲嚴懲店家船戶人等而設惟新章工作之法已較舊法爲重若仍照捕役行竊例治罪未免過嚴此例應請刪除

○原例

一竊盜三犯應按其第三犯竊贓多寡照定例分別軍流遣絞毋得將從前初犯再犯業已治罪之贓通算以致罪有重科

臣等謹按竊盜三犯計贓科罪之例此次已經酌改罪

名不止軍流遣絞之分此條所稱分別軍流遣絞等語應即節刪謹將修改例文開列於後

修改

一竊盜三犯應按其第三犯竊贓多寡計算毋得將從前初犯再犯業已治罪之贓通算以致罪有重科

○刪除

一姦匪夥衆丟包詐取財物照白晝搶奪人財物律治罪刺字贓至一百二十兩以上擬絞監候如有拒捕殺傷人者亦照賊犯搶竊之例將地方官扣限查參

臣等謹按此條係乾隆二十三年定例事非搶奪而以搶奪科斷名義本屬不符且遇事編例名目繁瑣此等案情自應隨時酌核如事與搶奪無異自有本律可循

者仍係詐取或情節較重亦自有詐欺誆騙律及恐嚇
取財門各條例足資引用此例擬即刪除

○原例

一凡竊盜同居父兄伯叔與弟知情而又分贓者照本犯之
罪減二等雖經得財而實係不知情者減三等父兄不能
禁約子弟爲竊盜者笞四十

臣等謹按此條因竊盜同居之父兄等均有約束子弟
之責今不能約束而反分贓故應從嚴科罪惟竊盜之
弟分屬卑幼既無禁約尊長之權又有干犯名義之責
非勢不能與父兄同論例內與弟二字似應刪去例末
父兄笞四十一層已經奏准寬免亦應節刪謹將修改
例文開列於後

修改

一凡竊盜同居父兄伯叔知情而又分贓者照本犯之罪減二等雖經得財而實係不知情者減三等

(一)原例

一竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死及失財窘迫因而自盡者除拒捕傷人及贓銀數多並積匪三犯等項罪在滿徒以上仍照律例從重治罪外如贓少罪輕不至滿徒者將賊犯照因姦釀命例杖一百徒三年

臣等謹按此條係因竊釀命照因姦釀命治罪之例惟因姦釀命條此次已酌量修改罪名並非滿徒則此例未便仍云照彼例治罪應即改為贓少罪輕者俱徒三年謹將修改例文開列於後

修改

一竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死及失財窘迫因而自盡者除拒捕傷人及贓銀數多并積匪三犯等項罪在滿徒以上仍照律例從重治罪外如贓少罪輕者俱徒三年

○原例

一兩廣兩湖及雲貴等省凡有匪徒明知竊情並不幫同鳴官反表裏爲奸週介事主出錢贖贓俾賊匪獲利以致肆無忌憚深爲民害者照爲賊探聽事主消息通線引路者照強盜窩主不行又不分贓杖流律減一等杖一百徒三年如有貪圖分肥但經得贓者不論多寡即照強盜窩主律杖一百流三千里

臣等謹按此條係乾隆四十五年定例不論贓之多少

一律擬以流徒設本犯贓輕止擬杖罪反將逼令賄贓之犯擬以徒流輕重殊嫌倒置所有例內照爲賊探聽消息通線引路及貪圖分肥各層均應節去改照竊盜爲從律減本犯一等治罪再此等情形各處皆有不止湖廣等省爲然應即改爲通例俾資引用謹將修改例文開列於後

修改

一匪徒明知竊情並不報同鳴官反表裏爲姦逼令事主出錢贖贓俾賊匪獲利以致肆無忌憚深爲民害者照竊盜爲從律減本犯一等治罪

○原例

一隨

隨官員之跟役無論奴僕雇工如有偷盜馬匹器械逃回者擬絞監候其不管偷盜馬匹器械逃回之跟役係奴僕訊問伊主情願領回者鞭一百刺字給主領回不願領回者發各省駐防給官員兵丁為奴若係雇工其所雇係旗下家奴枷號三個月鞭一百刺字交還本主如所雇係民人刺字解回原籍杖一百徒三年仍向各犯家屬及中保人等追出原雇價值給還原主至在逃跟役令各該關津嚴行查拏如失察過關將該汛官兵照失察逃人例加等治罪

臣等謹按此條係乾隆八年定例二十二年五十三年及嘉慶十八年改定查奴僕雇工均包括於跟役之內自毋庸強為區別所有例首無論奴僕雇工句應刪例內偷竊馬匹器械逃回擬絞原以馬匹等係隨身需用

要件一經被竊必致誤差並不在贓數多寡也應將此層添入其不曾偷盜馬匹器械下亦應添僅止二字以示明晰至奴僕以伊主願領與否分別鞭刺及發駐防爲奴罪名既相懸絕而雇工係家奴則擬枷責刺字係民人則擬遞籍杖徒輕重亦覺失當現在滿漢不分畛域刺字及徒罪附杖照章均已廢除似應將區分旗民及枷刺各層全行節刪一律擬以滿徒並將犯竊及保人追價給主等語節去較爲平允例末在逃跟役各該關津失察將該汛官兵照失察逃入例加等治罪等語並未見治罪專條似不如一併刪去再例係因行營事務而設應移入從征守禦官軍逃門俾歸一類謹將移改例文開列於後

移改

從征守禦官軍逃

一隨

駕官員之跟役如有偷盜馬匹器械逃回者不論贓數多寡擬絞

監候其不曾偷盜馬匹器械僅止逃回之跟役徒三年

○原例

一凡捕役兵丁地保等項在官人役有稽查緝捕之責者除

爲匪及窩匪本罪應擬斬絞外遣各照本律本例定擬外

如自行犯竊罪應軍流徒杖無論首從各加枷號兩個月

兵丁仍插箭遊營若勾通豢養竊賊及搶刦各匪坐地分

贓或受賄包庇窩家者俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

倘地方員弁平時不行稽查或知風查拏有意開脫不加

嚴究止以借端責革照不實力奉行稽查盜賊例交部議處至別項在官人役尚無緝捕稽查之責者如串通窩頓竊匪貽害地方亦各於應得本罪上加一等治罪

臣等謹按此例原係三條雍正乾隆年間纂定道光年間修併爲一惟現在廢除枷號既未便照章罰金若徑改作工二十日亦嫌輕縱擬將首從各犯各加本罪二等較爲平允至插箭遊營雖係舊日軍法究近肉刑現在陸軍部另訂新章此等舊制業已廢除本律更未宜襲用擬將兵丁仍插箭遊營七字刪去再此等案情頗多而照例定擬者百無一二皆緣官弁圖避處分曲爲諱飾所致擬刪去處分一層並增入優獎庶辦理或可認眞不致視爲具文在京亦應改爲安置謹將修改例

文闕列於後

修改

一凡捕役兵丁地保等項在官人役有稽查緝捕之責者除爲匪及窩匪本罪應擬斬絞外遣各照本律本例定擬外如自行犯竊罪應流徒工作者無論首從各加本罪二等若勾通豢養竊賊坐地分贓或受賄包庇窩家者不計贓數亦不論人數多少俱實發煙瘴地方安置地方官弁如能究出豢養包庇等情認真辦理者交部從優議敘至別項在官人役尚無緝捕稽查之責者如串通窩頓竊匪貽害地方亦各於應得本罪上加一等治罪

○原例

一竊盜再犯計贓罪應杖六十者加枷號二十日杖七十者

加枷號二十五日杖八十者加枷號三十日杖九十者加枷號三十五日杖一百者加枷號四十日供交保管束倘不加禁約致復行為竊除原保係父兄子弟人等仍分別知情分贓究擬外其餘俱按賊人所犯罪應杖笞者將原保笞四十徒罪以上者原保杖八十知情故縱者比照窩主不行又不分贓為從論科罪免刺受財者以枉法從重論至

行在拏獲竊盜罪應杖笞者枷號一個月滿日杖一百徒罪以上仍照本律定擬

臣等謹按此例原係五條係康熙雍正乾隆年間纂定後合併為一惟竊盜笞杖現擬應改工作尋常枷號歷改罰金例內加枷號各層倘未便仍行折罰若照章統

折工作二十日亦覺輕重無所區分應照原定枷號日數改爲工作日數於本例笞杖改歸按月工作之下再行分別敘明俾昭平允交保管束當在初犯決釋之時應於例內添敘明晰再杖罪加重而徒罪不加未免輕重失宜應遞行增入刺字照章刪去原保笞杖與竊盜不同應仍遵章罰金改爲依數分等處罰至

行在拏獲竊盜罪名加重幷非因再犯而設應分出另爲一條以免混淆謹將分改例文二條開列於後

修改

一竊盜再犯計贓罪應工作兩個月者再加工作二十日應工作四個月者再加工作二十五日應工作六個月者再加工作三十日應工作八個月者再加工作三十五日應

工作十個月者再加工作四十日罪應徒流者五徒俱加工作兩個月三流俱加工作四個月凡竊盜初犯治罪釋放後俱交保管束倘不加禁約致復行爲竊俱按賊人所犯罪應工作者將原保處四等罰徒罪以上者原保處十等罰知情故縱者比照窩主不行又不分贓爲從論科罪受財者以枉法從重論

一

行在拏獲竊盜罪應分別工作十個月以下者均再加工作一個月徒罪再加工作兩個月流罪以上加工作四個月

○刪除

一凡現任官員奉差出使赴任赴省及接送眷屬乘坐船隻住宿公館被竊財物除贓逾滿貫仍依例定擬外其餘各

計贓照尋常竊盜例加一等分別首從治罪若寓居甲巷
民房及租賃寺觀店鋪與齊民雜處賊匪無從辨識乘間
偷竊者仍依尋常竊盜例辦理

臣等謹按此條係乾隆五十三年定例既有偷竊衙署
加重之條又添此例殊嫌繁瑣擬即刪除

○刪除

一竊盜於得免併計之後因竊問擬軍流徒罪在配釋回復
行犯竊如止一二次同時並發者按照得免併計後犯竊
到官次數分別初犯再犯三犯科罪若不知悛改連竊三
次以上同時並發者照積匪猾賊例定擬

臣等謹按此條專爲因竊問擬軍流徒罪在配釋回復
行竊至三次以上者而設竊盜不計贓而計次本非律

意臣等此次修改例文已擬將本門積匪猾賊計次科罪條參用唐律累倍之法不復以次數計其問擬徒流安置工作限滿後復行犯竊業於徒流人又犯罪門纂有通例足資援引此條擬即刪除

○原例

一竊盜搶奪掏摸等犯事犯到官應將從前犯案次數併計科罪若遇

恩赦其從前所犯原案咸予赦除免其併計並免刺字有犯仍以初犯論如得免併計之後再行犯竊復遇

恩赦後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次

恩赦後所犯次數併計照律科罪若遇清理庶獄

恩旨免罪不免刺者仍行併計按照從前次數定擬

臣等謹按此條係指竊盜搶奪等犯兩遇恩赦而言查從前恩詔寬大竊盜三犯擬流尚得累減釋放即搶奪問擬軍流者例亦有釋回之文迨後條款節次加嚴凡搶竊罪至軍流概不准援免則例內所云若遇恩赦其從前所犯原案咸予赦除自必犯在徒以下方可援照辦理若初犯罪已至流即無由仰邀赦典似屬偏枯擬添入原案在流以上者罪雖不免仍得免併計一次以昭平允其免刺不免刺二語應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一竊盜搶奪掏摸等犯事犯到官應將從前犯案次數併計

科罪若遇

恩赦其從前所犯原案在流以上者罪雖不免仍得免併計一次

如在徒以下者咸予赦除免其併計有犯均以初犯論如

得免併計之後再行犯竊復遇

恩赦後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次

恩詔後所犯次數併計照律科罪若遇清理庶獄

恩旨仍行併計按照從前次數定擬

○刪除

一竊盜恭遇

恩詔得免併計後三犯擬流復遇

恩赦累減釋放如再犯竊仍以三犯科斷

臣等謹按竊盜三犯原例贓數至輕者亦係滿流此次

修改律例已將彼條酌量減輕幷不槪擬流罪與此條
三犯擬流一語已不相符且現行章程凡搶竊罪在軍
流以上者逢
恩槪不准援免是竊盜擬流幷無累減釋放之犯此條無關引用
擬即删除

○原例

一積匪猾賊爲害地方審實不論曾否刺字改發雲貴兩廣
極邊煙瘴充軍

一未經得免併計之犯因竊問擬軍流徒罪在配釋回不知
悛改如爲首糾夥疊竊至四次或雖未糾夥而被糾疊竊
及獨竊至六次者並初犯再犯之賊爲首糾竊至六次或
未糾夥而被糾疊竊及獨竊至八次者均照積匪猾賊例

擬軍其未經得免併計之犯因竊問擬軍流徒罪在配釋回爲首糾竊三次或被糾幷竊及獨竊四次並初犯再犯之賊爲首糾竊四次或被糾幷竊及獨竊六次同時並發者均照積匪猾賊例量減一等擬以滿徒其三犯及計贓重者仍按各本例從其重者論

臣等謹按以上二例前條言積匪猾賊之罪名後條定積匪猾賊之差等無非爲嚴懲怙惡不悛起見惟竊盜計贓科罪本一定不易之法今不計贓而計次顯與律意不符容有姦猾巨匪次數較少而贓數甚多者亦有掏摸小竊次數雖多而贓數甚少者一例科斷豈能得情法之平自非參用古法不足以救其失溯查唐律以贓致罪頻犯者幷累科若罪法不等者即以重贓併滿

輕贓各倍論注云累謂止累見發之贓倍謂二尺爲一尺又疏議云其有於一家頻盜及一時而盜數家者并累而倍論若有一處贓多累倍不加重者止從一重而斷其倍贓依例總徵各等語其法係累計所得之贓而倍折之核與計贓科罪之通例適相符合雖不計次數而次數已在其中其一處贓多累倍不加重者止從一重而斷亦仍不失一主爲重之義本此法以定專條情法既平例文亦簡至後條所稱得免併計未經得免併計兩層均指因竊問擬軍流徒罪之犯在配釋回復犯而言應將此層提出纂入竊盜三犯條內毋庸於此處攙列謹將修併例文開列於後

修併

一竊盜行竊五次以下同時並發者仍依律計贓以一主為重分別首從定擬至六次以上同時並發者即屬積匪猾賊無論獨竊夥竊均併計各次贓數折半科罪如內有一主之贓重於併贓折半及再犯三犯本罪重者仍各從重論

○原例

一竊盜三犯除贓至五十兩以上照律擬絞外其五十兩以下至三十兩者改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍三十兩以下至十兩以上者改發邊遠充軍如銀不及十兩錢不及十千者俱杖一百流三千里

臣等謹按此條專為嚴懲竊盜三犯而設惟鼠竊計贓古無死罪現值輕減刑章矜恤庶獄臣等此次修改律

例已將竊盜本律計贓一百二十兩以上絞候一層改為五百兩方擬絞候將三犯不計贓數絞候一語依唐律改為三犯流罪者絞以期與古法不甚懸絕此例三犯竊贓五十兩以上擬絞五十兩以下擬以遣流在三犯贓罪均重者原不妨辦理稍嚴若三犯計贓均不過枷杖罪名一例擬以遣流殊嫌太重擬改為竊盜三犯除罪均應流者仍照律擬絞外如原犯係徒流以上罪名即照徒流人又犯罪條例科斷如原犯係工作罪名仍計贓科罪應工作者於本罪上加二等定擬應徒流者加監禁半年應安置發遣者加監禁一年罪犯應死者依本律本例定擬庶情法各得其平謹將修改例文開列於後

修改

一凡竊盜三犯除罪均應流者仍照律擬絞外如原犯係徒流以上罪名俱照徒流人又犯罪例定擬如原犯係工作罪名仍計贓科罪應工作者於本罪上加二等定擬應徒流者加監禁半年應安置者加監禁一年罪犯應死者依本律本例定擬

○刪除

一回民行竊除贓數滿貫罪無可加及無夥衆持械情狀者均照律辦理外其結夥三人以上但有一人執持器械無論繩鞭小刀棍棒俱不分首從不計贓數次數改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若結夥雖在三人以上而俱徒手行竊者於軍罪上減一等杖一百徒三年結夥十人以上雖

無執持器械而但行竊者仍照三人以上執持器械之例擬軍如行竊未得財各於軍徒罪上減一等問擬

臣等謹按此條係乾隆二十七年定例嘉慶道光年間修改原係嚴懲回民之意現在民人條例迭經改重設此大略相同惟首從稍爲分別似毋庸另立專條擬即刪除

○原例

一尋常竊盜除並無夥衆持械及雖夥衆持械而贓至滿貫罪無可加或犯該軍流發遣者均仍照律例辦理外其有糾夥十人以上但有一人執持器械者不計贓數次數爲首之犯實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍爲從杖一百徒三年若糾夥十人以上並未持械及糾夥三人以上但有一

人持械者不計贓數次數爲首之犯杖一百徒三年爲從杖九十徒二年半如行竊未得財各於軍徒罪上遞減一等問擬俟數年後此風稍息奏明仍復舊例

臣等謹按此條係咸豐元年定例以人數之多少分罪名之輕重雖非古法惟沿用已久未便驟廢應照章改充軍爲安置並刪杖罪至行竊未得財各於軍徒罪上僅減一等殊嫌過重擬改爲爲首者徒一年爲從工作十個月以昭平允謹將修改例文開列於後

修改

一尋常竊盜除並無夥衆持械及雖夥衆持械而贓至滿貫罪無可加或犯該流遣者均仍照律例辦理外其有糾夥十人以上但有一人執持器械者不計贓數次數爲首之

犯發煙瘴地方安置為從徒三年若糾夥十人以上並未持械及糾夥三人以上但有一人持械者不計贓數次數為首之犯徒三年為從徒二年半如行竊未得財為首徒一年為從工作十個月俟數年後此風稍息奏明仍復舊例

○原例

一直省州縣拿獲竊盜到案取具確供計贓在五十兩以上者即同捕官帶同捕役搜驗原贓給主收領如贓在四十兩以下捕官帶同捕役前往搜驗如州縣捕官聽捕役私自搜贓以致中飽者除捕役與竊盜同科外將該州縣捕官照失察捕役為盜例議處

一各省督鎮責成將備督率兵弁偵緝賊匪其緝獲之賊送

縣審究如賊犯到縣狡供翻異許會同原獲營員質審如係良民被誣並無贓證兵丁營員照例分別議處治罪若地方官果能將捕役豢縱之處審查究擬免其失察處分仍將獲賊之弁兵計贓案多寡分別獎勵

臣等謹按以上二例均仍其舊理合陳明

○原例

一拏獲竊盜承審官即行嚴訊除贓至滿貫及三犯計贓五十兩以上律應擬絞者俱即歸犯事地方完結外若審出多案應照積匪猾賊例擬遣者其供出鄰省鄰邑之案承審官即行備文專差關查若贓證俱屬相符毫無疑義即令拏獲地方迅速辦結毋庸將人犯再行關解別境倘或贓供不符首從各別必應質訊或鄰境拏獲人衆勢須移

少就多者承審官即將必應移解實審緣由詳明各該上司僉差妥役將犯移解鄰邑從重歸結如有借端推諉及刪減案情希圖就事完結者即將原審之州縣官分別參處

臣等謹按此條係乾隆三十三年定例專爲積匪猾賊犯非一處而設惟臣等現修律例擬將律文一百二十兩以上絞監候改爲五百兩以上方擬絞候其三犯不論贓數絞候照唐律改爲三犯流者絞監候並將積匪猾賊計次例文改用唐律累倍之法併計各次贓數折半科罪均於彼條按語內詳晰聲明此例贓至滿貫句應改爲贓至五百兩三犯計贓五十兩以上句應改爲三犯流罪應照積匪猾賊擬遣者句應改爲係積匪猾

贓計贓罪應擬遣者以免歧異之州縣三字并行節删

謹將修改例文開列於後

修改

一拏獲竊盜承審官即行嚴訊除贓至五百兩及三犯流罪律應擬絞者俱即歸犯事地方完結外若審出多案係積匪猾賊計贓罪應擬遣者其供出鄰省鄰邑之案承審官即行備文專差關查若贓證俱屬相符毫無疑義即令拏獲地方迅速辦結毋庸將人犯再行關解別境倘或賊供不符首從各別必應質訊或鄰境拏獲人衆勢須移少就多者承審官即將必應質審移解緣由詳明各該上司俟差役將犯移解鄰邑從重歸結如有借端推諉及删減案情希圖就事完結者即將原審官分別參處

盜馬牛畜產

○原律

凡盜民間馬牛驢騾豬羊雞犬鵝鴨者並計(所值)贓以竊盜論若盜官畜產者以常人盜官物論○若盜馬牛(兼官私言)而殺者(不計贓)杖一百徒三年驢騾杖七十徒一年半若計贓(並從已殺計贓)重於(徒三年徒一年半)本罪者各加盜(竊盜常人盜)罪一等

臣等謹按此仍明律現在徒罪附杖業經奏准刪除律內杖一百杖七十均應照章節刪謹將修改律文開列於後

修改

凡盜民間馬牛驢騾豬羊雞犬鵝鴨者並計(所值)贓以竊盜論若盜官畜產者以常人盜官物論○若盜馬牛(兼官私言)而

殺者不計贓卽徒三年贓輕徒一年半若計贓並從已殺計贓重於從三年徒一年半本罪者各加竊盜常人盜罪一等

〇原例

一凡盜

御用郭什哈馬者首犯擬絞立決從犯擬絞監候不論已案未審均照此例辦理盜多羅馬者枷號六個月發邊遠充軍盜驏馬者枷號三個月發近邊充軍牧馬官兵盜賣者罪同

臣等謹按此係明例雍正嘉慶年間修改查盜竊

御馬舊例本係軍罪後改絞決似嫌太嚴應酌改為絞候從犯亦應改為極邊安置以昭平允至盜多羅馬及驏馬無從犯罪名應添入於為首罪上減徒枷號酌删邊遠近邊充軍均分別改流謹將修改例文開列於後

修改

一凡盜

御用郭什哈馬者首犯擬絞監候從犯擬發極邊足四千里安置不論已審未審均照此例辦理盜多羅馬者流三千里盜餘馬者流二千五百里爲從各徒三年牧馬官兵盜賣者罪同

○刪除

一偷竊馬匹案件除外藩蒙古仍照理藩院蒙古律擬罪外其察哈爾蒙古有犯偷竊馬匹之案審明如係盜民間馬牛者依律計贓以竊盜論如係盜

御馬及盜太僕寺等處官馬者亦仍照律例治罪

一右衛地方八旗官兵所養官馬駝隻被竊拏獲除賊犯照偷盜蒙古四項牲畜新例辦理外其竊盜之家主無論閒

散兵丁如有知情縱容及分贓情事依律治罪係官員咨

部查議

原等謹按以上二例均係乾隆年間纂定從前偷竊蒙古牲畜較刑律治罪為重是以定有此例以後蒙古例文愈改愈寬此例無關引用且與他條參差擬即刪除

○原例

一

行圍巡幸地方如有偷竊馬匹者不分蒙古民人五匹以上擬絞立決三匹至四匹者即發雲貴兩廣煙瘴地方一二匹者發湖廣福建江西浙江江南等處充軍俱交驛地當苦差為從及知情故買者係民人減本犯一等係蒙古仍照蒙古例辦理

謹按此條係乾隆二十四年定例因
巡幸之地馬匹關係甚重是以治罪較尋常官馬加嚴應於例
首添入扈從官員兵役人等數字以醒眉目絞決究嫌
過重業於上條盜部什哈馬例內敘明此例亦應酌改
為絞候充軍照章改為安置並將蒙民分別治罪之處
改歸一律俾免參差謹將修改例文開列於後

修改

一 行圍巡幸地方如有偷竊扈從官員兵役人等馬匹者不分蒙
古民人五匹以上擬絞監候三匹至四匹者發煙瘴地方
安置一二匹者發極邊足四千里安置為從及知情故買
者減本犯一等治罪

〇刪除

一奉天旗民人等偷竊馬匹案件俱照盜牛及宰殺例分別治罪旗人銷除旗檔與民人一例科斷不准折枷

臣等謹按此條係乾隆年間定例惟偷竊馬牛本門均有明文有犯自可援引此例無關引用應即刪除

〇原例

一民人蒙古番子偷竊四項牲畜以蒙古內地界址爲斷如在內地犯竊即照刑律計贓分別首從辦理若民人及打牲索倫呼倫貝爾旗分另戶在蒙古地方幷青海鄂爾多斯阿拉善毗連之番地以及青海等處蒙古番子互相偷竊者俱照蒙古例分別定擬仍各按竊盜本例刺字

臣等謹按此條係乾隆年間定例例末仍各按竊盜本

例刺字應照章刪除謹將修改例文開列於後

修改

一民人蒙古番子偷竊四項牲畜以蒙古內地界趾爲斷如在內地犯竊即照刑律計贓分別首從辦理若民人及打牲索倫呼倫貝爾旗分另戶在蒙古地方并青海鄂爾多斯阿拉善毗連之番地以及青海等處蒙古番子互相偷竊者俱照蒙古例分別定擬

○原例

一凡盜牛一隻枷號一個月杖八十二隻枷號三十五日杖九十三隻枷號四十日杖一百四隻枷號四十日杖六十徒一年五隻枷號四十日杖八十徒二年五隻以上者枷號四十日杖一百徒三年十隻以上杖一百流三千里二

十隻以上不計贓數多寡擬絞監候其雖在二十隻以下除計贓輕者分別枷杖徒流外如計贓至一百二十兩以上者仍照律擬絞監候盜殺者枷號一個月發附近充軍俱照竊盜例刺字其窩家知情分贓者與盜同罪知情不分贓者杖一百

臣等謹按竊盜計贓科罪此通例也盜馬牛畜產律亦計贓科罪并無計隻科罪之法此例因盜牛而加重改爲計隻旋又計贓錯雜如此殊於律法不合且牛以隻計而別項牲畜例內未經載明以隻計者自不得不仍以贓數計今設有賊於此偷竊一主之物內有牛隻又有別項牲畜其應如何計算殊難定擬又設有兩賊各盜一牛一大而肥其值貴一小而瘦其值賤而論罪竟

無區別亦豈情法之平似不如仍依律計贓最為允當若因關係耕作應較別項贓物加嚴即於竊盜本罪上加一等定擬仍聲明至死者依常律亦屬簡而易行附近軍照章改為流二千里杖一百罪名應改為工作十個月謹將修改例文開列於後

修改

一凡盜牛者計贓各於竊盜本罪上加一等定擬至死者仍依常律盜殺者流二千里其窩家知情分贓者與盜同罪知情不分贓者工作十個月

○原例

一偷竊蒙古牛馬駝羊四項牲畜（每羊四隻作牛馬駝一隻計算）如數至三十匹以上者不分首從擬絞監候秋審時將首犯擬入情

實從犯俱擬緩決秋審減等時發遣雲貴兩廣煙瘴地方其爲從未經同行僅於竊後分贓者減發雲貴兩廣煙瘴地方二十匹以上者首從俱擬絞監候秋審時將首犯入於情實爲從同竊分贓者入於緩決秋審減等時減發山東河南等處其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者減發湖廣福建等處十匹以上者首犯擬絞監候秋審時入於緩決減等時減發雲貴兩廣烟瘴地方爲從同竊分贓者發雲貴兩廣煙瘴地方其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者減發山東河南等處六匹至九匹者首犯發雲貴兩廣煙瘴地方爲從同竊分贓者發湖廣福建江西浙江江南其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者鞭一百三匹至五匹者首犯發湖廣福建江西浙江江南爲從同

竊分贓者發山東河南其雖曾共謀未經同行僅於竊後
分贓者鞭一百一二匹者首犯發山東河南爲從同竊分
贓者鞭一百其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者鞭
九十竊羊不及四隻者首犯鞭一百爲從同竊分贓者鞭
九十其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者鞭八十以
上應行發遣及減發各犯俱交驛地充當苦差毋庸僉妻
發配應鞭責者蒙古照擬鞭責民人折責發落其蒙古地
方強劫什物案內搶有四項牲畜在十匹以上者分別首
從照蒙古則例治罪

臣等謹按此條係乾隆五十三年定例道光四年改定
專爲偷竊蒙古四項牲畜而設嗣由理藩院將蒙古例
改爲二十匹以上首犯擬入緩決減等時發雲南貴州

廣東廣西煙瘴地方從犯亦發雲南貴州廣東廣西煙瘴地方十匹以上首犯發雲南貴州廣東廣西煙瘴地方從犯發湖廣福建等省六匹至九匹首犯發湖廣福建江西浙江江南從犯發河南山東未行分贓之犯枷號一個月鞭一百三匹至五匹首犯發河南山東從犯枷號一個月鞭一百一二匹首犯枷號一個月鞭一百續經刑部以蒙古例已修改刑例亦應畫一改正請俟下次修例時修改等因於光緒元年三月間奏准在案此次修訂律例自應查照改正惟查此條例文自三十匹以上至額八十共分七節大致以省分之遠近分罪名之等差每節又分三層一行竊為首一為從同竊一共謀未行竊後分贓蓋因牲畜關繫蒙古生計是以視

尋常竊盜治罪加嚴若未經同行之犯情節少輕故得較同行之犯量從輕比第由死罪減一等祇應滿流首節遣發烟瘴次三節亦發湖廣等省同一交驛充當苦差是徒有減發之名並無減輕之實似當酌量改訂用持情法之平至旗人鞭責現准笞杖辦理竊盜犯應否枷者新章俱改折工作例內鞭一百罪名亦應修改擬將此項共謀未行竊後分贓之犯改為三十匹以上者流二千里二十匹以上者徒三年十匹以上者徒二年半六匹至九匹者工作十個月三匹至五匹者工作八個月一二匹者首犯改為工作十個月從犯工作八個月未經同行之犯工作六個月竊羊不及四隻者首犯改為工作八個月從犯工作六個月未經同行之犯工

作四個月枷號現已改章折算工作殊涉繁瑣均夠從
寬免僉妻之例早經停止毋庸僉妻及鞭責折責等語
並應節刪四省軍酌照通例改爲煙瘴地方謹將條改
例文開列於後

修改

一偷竊蒙古牛馬駝羊四項牲畜係羊四隻作牛馬駝一隻計算如數至三
十匹以上者不分首從擬絞監候秋審時將首犯擬入情
實從犯俱擬緩決秋審減等時發遣煙瘴地方其爲從未
經同行僅於竊後分贓者流二千里二十匹以上者首犯
擬絞監候秋審擬入緩決減等時發遣烟瘴地方爲從同
竊分贓者發遣烟瘴地方其雖曾共謀未經同行僅於竊
後分贓者徒三年十匹以上者首犯發遣烟瘴地方爲從

同竊分贓者發湖廣福建等省其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者徒二年半六匹至九匹者首犯發湖廣福建江西浙江江南爲從同竊分贓者發河南山東其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者工作十個月三匹至五匹者首犯發河南山東爲從同竊分贓者工作十個月其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者工作八個月一二匹者首犯工作十個月爲從同竊分贓者工作八個月其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者工作六個月竊羊不及四隻者首犯工作八個月爲從同竊分贓者工作六個月其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者工作四個月以上應行發遣及發往湖廣各省人犯俱交驛地充當苦差其蒙古地方强劫什物案內搶有四項牲畜在十匹

以上者分別首從照蒙古則例治罪

○刪除

一偷盜官馬二匹以下仍以常人盜官物計贓論三匹以上杖一百流三千里十匹以上爲首者擬絞監候爲從者發雲貴兩廣煙瘴地方充軍二十匹以上者不分首從擬絞監候窩主及牧馬人役自行盜賣者罪亦如之

一察哈爾等處牧廠如有偷竊在官牲畜及宰食並作爲私產者係官革職發往黑龍江等處當差係牧丁不分首從改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若至十匹以上者首犯擬絞監候爲從分贓之犯實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍如至二十匹以上者不分首從俱絞監候知情故買者係民人減本犯罪一等係蒙古照蒙古例辦理不知者不坐

臣等謹按竊盜計贓科罪本係通例盜馬牛畜產本律亦係計贓科罪惟蒙古特牲畜爲生計偷竊罪名較常盜加嚴是以定有蒙古四項牲畜計匹科罪之例此二條因盜官馬及盜賣在官牲畜亦計匹科罪均係查照彼例定擬但蒙古專例現已改輕此二例仍舊未改輕重轉形倒置有犯似應仍依律計贓以盜官物論方爲平允均毋庸特立專例擬一併刪除

○原例

一駐劄外邊官兵及跟役等有偷盜蒙古馬匹者審實即在本處正法其蒙古偷盜官兵馬匹或官兵等自相偷盜馬匹仍照舊例行

一蒙古偷竊牲畜之案如一年內行竊二三次以上同時並

發者仍照刑律以一主爲重從一科斷毋庸合計擬罪

一民人在蒙古地方行竊民人牲畜之案仍照盜馬牛畜產

本律本例辦理不得照蒙古例科斷

臣等謹按以上三例均仍其舊理合陳明

盜田野穀麥

○原律

凡盜田野穀麥菜菓及無人看守器物（謂原不設守及不待守之物）者並計贓准竊盜論免刺○若山野柴草木石之類他人已用工力斫伐積聚而擅取者罪亦如之（如柴草木石雖離本處未駝載間依不得財笞五十合上條有拒捕依罪人拒捕論）

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註雍正三年刪定刺字現已奏准廢除律內免刺二字應刪註內笞五十罪名應照章改為工作一個月謹將修改律文律註開列於後

修改

凡盜田野穀麥菜菓及無人看守器物（謂原不設守及不待守之物）者並

計贓准竊盜論○若山野柴草木石之類他人已用工力砍伐積聚而擅取者罪亦如之如柴草木石雖離本處未駄載間依不得財工作一個月合上條有拒捕依罪人拒捕

○原例

一凡領票刨參人夫例給鳥鎗應查明人數多寡批給鳥鎗塡明票上出口驗放回山查核違例私帶者照商民應用鳥鎗不報官私造例杖一百其將鳥鎗轉給售賣刨參之人者比照軍人將軍器私賣與人發邊遠充軍律減一等杖一百徒三年該管官不行查出交部議處

臣等謹按此條係乾隆十一年定例前一層杖一百三字應改爲治罪二字後一層杖一百徒三年亦改爲治罪二字發邊遠充軍五字應節删謹將修改例文開列

於後

修改

一凡領票例參人夫例給鳥鎗照査明人數多寡批給鳥鎗塡明票上出口驗放回山査核遵例私帶者照商民應用鳥鎗不報官私造例治罪其將鳥鎗轉給售賣例參之人者比照軍人將軍器私賣與人律減一等治罪該管官不行查出交部議處

○刪除

一凡索倫達呼爾越界至松阿里烏拉地方打牲遊亊者令該將軍查拏分別治罪其有私帶米糧等物賣給例參之入者照無引私鹽律計米數多寡分別定擬吉林地方有越界私帶米糧情事防令吉林將軍一體查拏照例定擬

臣等謹按此條係乾隆十一年定例今昔情形不同此例無關引用應即刪除

○刪除

一打珠人等私藏珠子不行交官者拏獲不論珠數多寡分兩輕重俱杖一百流三千里旗人銷去旗檔同民人一體發遣總領打珠之驍騎校並總管翼長均交部分別議處

一偷參人夫不往所指山林刨採或將票張賣放別路爬越者除交官參外餘剩俱令入官仍杖八十枷號一個月

一私刨人參賊犯在山林僻壤莊屯潛踪盤踞該處保正甲長如有飛包過付窩藏點入不行首報除窩家照例治罪外保正甲長如審係知情不首照保甲知有為盜窩盜之人瞻徇隱匿例杖八十加枷號一個月如不知情照牌頭

所管內有爲盜之人雖不知情而失察例笞四十

一漁利之徒潛蹤山林收買參秧栽種及貪利之人私行入山偷刨參秧貨賣一經拏獲均照偷刨私賣收買私參例一體治罪

一領票工人內如有偷竊領票商人之參者照刨參已得例按照得參數目分別徒流仍於面上刺竊盜字追贓給主

臣等謹按以上五條均係乾隆年間定例從前參珠例禁綦嚴不獨偷刨人參例有治罪專條即收買窩藏之人均有罪名但今昔情形不同此項人犯現在並不多有此五例無關引用均擬刪除

○原例

一民間農田如有於已業地內費用工力挑築池塘瀦畜之

水無論業主已未車戽入田而他人擅自竊放以灌已田者不問黑夜白日按其所灌田禾畝數照侵占他人田一畝以下笞五十每五畝加一等罪止杖八十徒二年有拒捕者依律以罪人拒捕科斷如有被應捕之人殺傷者各依擅殺傷罪人問擬若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰及於公共地內挑築池塘占爲己業者俱不得濫引此例如有殺傷仍各分別謀故鬬毆定擬

臣等謹按此條係乾隆五年定例嘉慶六年修改八年改定笞五十罪名照章罰金應改爲處五等罰徒罪附杖應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一民間農田如有於已業地內費用工力挑築池塘瀦蓄之

水無論業主已未車戽入田而他人擅自竊 以灌己田者不問黑夜白日按其所灌田禾畝數照侵占他人田一畝以下處五等罰每五畝加一等罪止徒二年有拒捕者依律以罪人拒捕科斷如有被應捕之人殺傷者各以擅殺傷罪人問擬若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰及於公共地內挑築池塘占爲己業者俱不得濫引此例如有殺傷仍各分別謀故鬬毆定擬

○刪除

一山海等關巡査人員如有拏獲人參珠子該管官交部議叙如有搜查不力以及私帶過關者將該管官照失察例議處巡査人等照不應重律治罪明知故縱者該管官革職巡査人等枷號一個月杖一百受賄賣放者計贓以枉

法從重發落其失察偷出邊關刨參至一百名者領催披甲人等鞭五十至二百名者鞭一百至五百名以上者枷號一個月鞭一百該守卡官亦按失察名數分別議處如有自行拏獲者免議

臣等謹按此條專爲關口接查參珠之官員巡丁分別議功議罪而設惟關口出入禁令稅則今昔情形已不相同且官員議敘議處事隸吏部至巡查人等失察有私越冒度關津律失於盤詰律足資援引若知情受賄賣放計贓以枉法從重論本係治罪通例更毋庸贅設此條擬即刪除

〇原例

一凡旗民人等偷刨人參如有身充財主雇人偷採及積年

在外逗遛已過三冬人數未及四十名參數未至五十兩者俱發雲貴兩廣烟瘴地方實來若人至四十名以上參至五十兩以上爲首之財主及率領之頭目并容留之窩家俱擬絞監候爲從發雲貴兩廣烟瘴地方所獲牲畜等物給付拏獲之人充賞參入官擬絞人犯遇赦減等者亦照爲從例發遣其未得參者各減一等如並無財主實係一時烏合各出資本及受雇傭採或隻身潛往得參者俱按其得參數目一兩以下杖六十徒一年一兩以上至五兩杖七十徒一年半一十兩杖八十徒二年一十五兩杖九十徒二年半二十兩杖一百徒三年二十兩以上至三十兩杖一百流二千里每十兩遞加一等罪止杖一百流三千里爲從及未得參者各減一等代爲運送米石

者杖一百私販照私刨人犯減一等治罪其潛匿禁山刨
參被獲擬徒人犯限滿釋回復行逃往禁山刨參者不分
已得未得俱發附近充軍

臣等謹按此條係康熙雍正乾隆年間迭次定例原係
十條後修併為一原有旗下家奴有犯發駐防為奴並
首從照例刺字等語嗣於光緒三十三年臣館遵議滿
漢通行刑律摺內以此條旗下家奴辦法不同未免歧
異刺字已奏准刪除均應修改訂為今例奏請通行在
案惟查此例既分參數多少又分人數多少復以在外
是否時過三冬分別輕重併次愈多轉致轇轕不清擬
除去積年逗遛一層止以參數人數分別輕重較為明
晰旗人已與民人一體問擬例內旗民人等字樣應節

删充軍照章改為安置徒流附杖亦應照章節删杖罪改為罰金均依數分等處罰謹將修改例文開列於後

修改

一凡偷刨人參如有身充財主雇人刨採人數未及四十名或已至四十名而參數未至五十兩者俱發烟瘴地方安置若人至四十名而得參又至五十兩為首之財主及率領之頭目并容留之窩家俱擬絞監候為從發烟瘴地方安置所獲牲畜等物給付拏獲之人充賞參入官其未得參者各減一等如並無財主實係一時烏合或隻身潛往得參者俱按其得參數目一兩以下徒一年一兩以上徒一年半一十兩徒二年一十五兩徒二年半二十兩徒三年二十兩以上至三十兩流二千里每十兩遞加一等罪

止流三千里爲從及未得參者各減一等代爲運送米石者工作十個月私販照私刨人犯減一等治罪其潛匿禁山刨參被獲擬徒人犯限滿釋回復行逃往禁山刨參者不分已得未得俱流二千里

○原例

一凡盜掘金銀銅錫水銀等礦砂每金砂一斤折銀二錢五分銀砂一斤折銀五分銅錫水銀等砂一斤折銀一分二釐五毫俱計贓准竊盜論若在山洞捉獲持仗拒捕傷非金刃傷輕平復者不論人數砂數多寡及初犯再犯俱發邊遠充軍若殺人及刃傷折傷爲首者照竊盜拒捕殺傷人律斬爲從並減一等不曾拒捕若聚至三十人以上者不論砂數多寡及初犯再犯爲首發近邊充軍爲從枷號

三個月照竊盜罪發落若不曾拒捕又人數不及三十名者為首初犯枷號三個月照竊盜罪發落再犯亦發近邊充軍為從者止照竊盜罪發落非山洞捉獲止是私家收藏道路背負者惟據見獲論罪不許巡捕人員逼令展轉扳指違者參究治罪

臣等謹按此條係前明問刑條例順治乾隆道光年間迭次修改礦產本天地自然之利與他人私有之物不同例首盜掘二字應改為私掘礦砂今昔時值不同例內砂斤折銀數目應節刪罪名本係准竊盜論與眞正竊盜不同如有拒捕情事應仍以別項罪人論至聚衆而未曾拒捕情節更輕例內首從罪名均不免過重亦應遞從輕減擬改為如有拒捕殺傷人者依罪人拒捕科

斷不曾拒捕若聚眾至三十人以上者爲首徒三年不及三十人者減一等爲從各准竊盜罪發落應罪名差等與實在竊盜微有區別謹將修改例文開列於後

修改

一凡私掘金銀銅錫水銀等鑛砂俱計贓准竊盜論若在山洞捉獲持仗拒捕殺傷人者依罪人拒捕科斷爲從並減一等不曾拒捕若聚至三十人以上者爲首徒三年不及三十名者減一等爲從各准竊盜罪發落非山洞捉獲止是私家收藏道路背負者惟據見獲論罪不許巡捕人員逼令展轉攀指逸者參究治罪

○刪除

一私入木蘭等處圍場及南苑偷竊菜蔬柴草野雞等項者

初犯枷號一個月再犯枷號兩個月三犯枷號三個月滿
日各杖一百發落若盜砍木植偷打牲畜及刨挖鹿窖初
犯杖一百徒三年再犯及雖係初犯而偷竊木植數至五
百斤以上牲畜至十隻以上或身為財主雇倩多人者俱
改發極邊足四千里充軍三犯者發新疆等處種地為從
及偷竊未得者各減一等販賣者又減一等旗人有犯銷
除旗檔照民人一律辦理圍場看守兵丁有犯俱先插箭
遊示加一等治罪至察哈爾及扎薩克旗下蒙古私入圍
場偷竊亦照此例一律問擬蒙古人犯應擬徒罪者照例
折枷應充軍者發遣湖廣福建江西浙江江南應擬遣者
發遣雲貴兩廣俱交驛充當苦差以上各項人犯無論初
犯再犯三犯均面刺盜圍場字樣偷盜未得之犯均面刺

私入圍場字樣其枷號三個月兩個月者減等遞減一個月枷號一個月者減爲二十日失察私入圍場等處偷竊之該管地方文武各官並察哈爾佐領捕盜官及蒙古扎薩克等交部分別議處及折罰牲畜起獲鳥鎗入官牲畜器物賞給原拏之人有連獲大起者交該管官記功獎勵一面仍向獲犯研訊由何處卡隘偷入審係員弁兵丁受賄故縱者與犯同罪贓重者計贓以枉法從重論若止失於覺察員弁交部議處兵丁杖一百再犯折責革伍每月責令看卡員弁將有無賊犯偷入圍場之處出結具報該總管每年於五月內據實彙摺具奏倘該員弁所報不實交部議處熱河都統亦於每年六月間據實具奏如查明該總管所奏不實即行參辦

臣等謹按木蘭等處圍場及南苑地方均係從前舉行秋蒐之所故例禁綦嚴現在木蘭圍場早已開荒南苑近亦招墾今昔情形迥不相同至未經開荒之處如有盜砍木植竊打牲畜等情自可計贜照竊盜定擬毋庸再設專例此條擬即删除

○原例

一刨參官商私刻小票影射私參照私販人參例分別治罪

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

大清現行刑律案語

賊盜下

親屬相盜

○原律

凡各居（本宗外姻）親屬相盜（兼後尊長卑幼二款）財物者期親減凡人五等大功減四等小功減三等緦麻減二等無服之親減一等並免刺（若盜有首從而服屬不同各依本服降減科斷為從各又減一等）若行強盜者尊長犯卑幼亦（依強盜已行而得財不得財）各依上減罪卑幼犯尊長以凡人論（不在減等之限）若有殺傷者（總承上二項）各以殺傷尊長卑幼本律從其重者論○若同居卑幼將引（若將引各居親屬同盜其人亦依本服降減又減為從一等科之加卑幼自盜止依擅用不必加）他人盜己家財物者卑幼依私擅用財物論加二等罪止杖一百他人（兼首從言）減凡

盜罪一等免刺若有殺傷者自依殺傷尊長卑幼本律科罪他人縱不知情亦依強盜（得財不得財）論若他人殺傷人者卑幼縱不知情亦依殺傷尊長卑幼本律（仍以私擅用加罪及殺傷罪權）之從（其重者）論〇其同居奴婢雇工人盜家長財物及自相盜者（首）減凡盜罪一等免刺（為從又減一等被盜之家親屬告發並論如律不在名例得相容隱之例）

臣等謹按此律應仍其舊惟首節各以殺傷尊長卑幼本律從重論等語以字明律及順治雍正律總註並作依字以依義各有別蓋謂此等親屬有犯竊盜雖贓逾滿貫均無死罪而殺傷則死罪居多從重論者爲科以殺傷尊長卑幼之本罪非謂科以凡盜殺傷人之罪也應從舊本改作依字爲妥凡盜杖一百罪名照章應改

工作十個月免刺等字並應節刪謹將修改例文開列於後

修改

凡各居（本宗外姻）親屬相盜（兼後尊長卑幼二款）財物者期親減凡人五等大功減四等小功減三等緦麻減二等無服之親減一等（若各有首從而服屬不同各依本服降減科斷爲從各又減一等）若行強盜者尊長犯卑幼亦（依強盜已行而得財不得財）各依上減罪卑幼犯尊長以凡人論（不在減等之限）若有殺傷者（總承上竊強二項）各依殺傷尊長卑幼本律從（其重者）論（）若同居卑幼將引（若將引各居親屬同盜其人亦依本服降減又）他人盜已家財物者卑幼依私（減實從一等科之如卑幼自盜止依擅用不必加）擅用財物論加二等罪止工作十個月他人（兼首從言）減凡盜罪一等若有殺傷者自依殺傷尊長卑幼本律科罪他人

縱不知情亦依強盜（得財）（得財）不論若他人殺傷人者卑幼縱不知情亦依殺傷尊長卑幼本律（仍以私擅用加罪及殺傷罪名之）從其重者論〇其同居奴婢雇工人盜家長財物及自相盜者（首）減凡盜罪一等（為從又減一等被盜之家親屬告發並論如律不在名例得相容隱之例）

〇原例

一同居卑幼將引他人強劫已家財物依各居親屬行強盜卑幼犯尊長以凡人論斬奏請

定奪

臣等謹按此條係前明問刑條例原以補律之未備惟例既稱以凡人論即係照凡盜定擬可知自毋庸再行奏請且新章斬雖改絞而強盜例內尚有斬決罪名似不如將斬字及奏請

定奪一併全行節去較爲渾括謹將修改例文開列於後

修改

一同居卑幼將引他人強劫己家財物依各居親屬行強盜卑幼犯尊長以凡人論

原例

一凡奴僕偷盜家長財物者照竊盜律計贓治罪若起意句引外人同盜家長財物者將起意之奴僕計贓遞加竊盜一等治罪至一百二十兩以上者仍照律擬絞監候被句引之外人仍照竊盜律分別定擬雇工人盜家長財物亦照竊盜計贓治罪

臣等謹按此條係雍正六年定例乾隆五年修改例內一百二十兩以上擬絞一層現擬竊盜贓至五百兩者

始擬絞罪業於本律內聲明在案此條亦應照改至雇工人盜家長財物既與奴婢同科似應將例末數語節去而將雇工人移入上層奴婢之下以省繁冗謹將修改例文開列於後

修改

一凡奴僕雇工人偷盜家長財物者照竊盜律計贓治罪若起意句引外人同盜家長財物者將起意之奴僕雇工人計贓遞加竊盜一等治罪至五百兩以上者擬絞監候被句引之外人仍照竊盜律分別定擬

原例

一凡親屬相盜除本宗五服以外俱照無服之親定擬外其外姻尊長親屬相盜惟律圖內載明者方准照律減等此

外不得濫引

一凡奴僕雇工人強劫家長財物及句引外人同劫家長財物者悉照凡人強盜律定擬其有殺傷家長者仍依律從重論

臣等謹按以上二例均仍其舊理合陳明

○刪除

一各居無服親屬除平日膜視並無周恤致相盜財物者照律減等辦理外若素有周恤或託管田產經理財物不安本分肆竊肥己貽累受害者即以凡人竊盜計贓科斷仍照律免刺至滿貫者尊長照律杖一百流三千里卑幼擬絞監候緩決一次後照例減發

臣等謹按唐律親屬相盜本無無服之親一層現律添

入已非古法此例又於無服之中分別有無周恤義無所取擬請刪除

○原例

一親屬相盜殺傷之案除卑幼行強盜及尊長放火強刦圖姦謀殺卑幼不論有無服制各以凡論外如期服以下至無服尊長強竊盜及搶奪卑幼財物殺傷卑幼者各就服制中殺傷卑幼及同姓親屬相毆並親屬相盜各本律相比從其重者論卑幼竊盜及搶奪尊長財物殺傷尊長者以凡盜殺傷之罪與服制殺傷及同姓親屬相毆各本律相比從其重者論若期服以下至無服尊長強竊盜及搶奪卑幼財物並卑幼竊盜及搶奪尊長財物殺傷並無尊卑名分之人（如兄弟妻及無名分屬工人之類）亦各就親屬殺傷及凡鬬

殺傷並親屬相盜各本律相比從其重者論其因搶竊親屬財物被尊長卑幼及並無尊卑名分之人殺傷者亦各依服制殺傷及同姓親屬相毆並凡鬭殺傷各本律問擬均不得照凡人擅殺傷科斷

臣等謹按此條係嘉慶元年定例道光年間節次修改例首既云尊長强劫謀殺卑幼不論有無服制各應同凡下又云尊長强盜殺傷卑幼就服制殺傷及親屬相毆相盜相比從重論前後未免參差至卑幼竊盜搶奪殺傷尊長復照凡盜殺傷科斷不知凡盜殺傷之罪律少而例多例文多在定律之後如照此辦理是無服與有服同科則凡因竊刃傷族人之案係以卑犯尊應依例擬以斬絞以尊犯卑仍照傷罪擬徒因竊拒斃族人

之案係以尊犯卑則從本毆死法以卑犯尊則又從拒捕法出入既覺懸殊凡殺死搶竊族人無論尊卑均不得以搶殺論而因搶竊殺死尊長又復以拒捕論亦屬自相矛盾似應將各附全行節去改爲除行強竊盜者各以殺傷尊長卑幼本律與盜罪相較從重論外其因搶奪財物殺傷尊長卑幼及因強竊盜並搶奪殺傷並無尊卑名分之人或被無尊卑名分之人殺傷者亦各依服制殺傷及同姓親屬相毆相盜並凡鬬殺傷各本律從重定擬均不得照凡盜殺傷科斷仍將小註如兄弟妻及無名分雇工人之類數語添入以符律義而昭賅備謹將修改例文開列於後

修改

一親屬相盜殺傷之案除行強竊盜者各以殺傷尊長卑幼本律與盜罪相較從重論外其因搶奪財物殺傷尊長卑幼及因強竊盜並搶奪殺傷並無尊卑名分之人（如兄弟妻及無名分雇工人之類）或被無尊卑名分之人殺傷者亦各依服制殺傷及同姓親屬相毆相盜並凡鬬殺傷各本律從重定擬均不得照凡盜殺傷科斷

恐嚇取財

○原律

凡恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等（以一主爲重并贓分首從其未得財者亦准竊盜不得財罪上加等）免刺若期親以下自相恐嚇者卑幼犯尊長以凡人論（計贓准竊盜加一等）尊長犯卑幼亦依親屬相盜律遞減科罪（親屬亦減凡人恐嚇五等須於竊盜加一等上減之）

臣等謹按此仍明律新章刺字既已删除免刺二字係屬贅設自應節去謹將修改律文開列於後

修改

凡恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等（以一主爲重并贓分首從其未得財者亦准竊盜不得財罪上加等）若期親以下自相恐嚇者卑幼犯尊長以凡人論（計贓准竊盜加一等）尊長犯卑幼亦依親屬相盜律遞減科

罪明較亦減凡人恐嚇五等須於竊盜加一等上減之

○原例

一凡惡棍設法索詐官民或張貼揭帖或捏告各衙門或勒寫借約嚇詐取財或因鬬毆糾衆繫頸謊言欠債逼寫文券或因詐財不遂竟行毆斃此等情罪重大實在光棍事發者不分曾否得財爲首者斬立決爲從者俱絞監候其犯人家主父兄各笞五十係官交該部議處如家主父兄首者免罪犯人仍照例治罪

斷罪引律令

○原例

一例載比照光棍條款仍照例斟酌定擬外其餘情罪相仿倘非實在光棍者不得一槪照光棍例定擬

臣等謹按上條係順治十三年定例康熙雍正乾隆年間屢經修改下條係乾隆二年定例上條例載家主父兄各擬杖罪原係緣坐之意現在緣坐已免此數語應行節刪斬決並應照章改絞下條非實在光棍不得一概照光棍例定擬等語係因上條立法過嚴特聲明以爲斷罪之準雖同係一事自應併入上條之內今擬將不得一概照擬句改爲不得濫行援引其例首比照光棍條款一層移入例末仍載本門庶後擬不致失當而繙閱亦較簡便謹將修併例文開列於後

修併

一凡惡棍設法索詐官民或張貼揭帖或捏告各衙門或勒寫借約嚇詐取財或因鬭毆糾衆頸繫譏言欠債逼寫文

券或因詐財不遂竟行毆斃此等情罪重大實在光棍事

發者不分曾否得財爲首者絞立決爲從者俱絞監候如

非實在光棍不得濫行援引其例載比照光棍條款仍照

例斟酌定擬

○原例

一凡在內太監逃出索詐者俱照光棍例治罪

鬬毆

○原例

一凡在逃太監在外滋事除犯謀故鬬殺等案仍照各本律

例分別問擬外但有執持金刃傷人確有實據者發黑龍

江給官兵爲奴遇

赦不赦

臣等謹按上條係康熙三十六年刑部因太監劉進朝逃出索詐一案纂輯為例下條係道光二十八年刑部因在逃之太監郭洪鵬刃傷郭大平復一案纂輯為例上條專言索詐下條專言殺傷按索詐似較殺傷為輕第推其貪黷之情勢且害於全國殺傷似較索詐為重然極其兇惡之狀不過害及一人此兩例治罪之各別也議者乃謂例文參差幾致莫衷一是恭繹康熙年間

諭旨劉進朝乃禁中役使之人逃出已屬可惡況又於逃處嚇詐有司宜照光棍例治罪等因欽此以內侍而與官員交結並有詐索得贓重情擬以光棍自非過刻特未將此層敘明頗涉疏漏應查照添入至下條黑龍江為奴一層照名例本應實發但現在輪軌交通該處轉較內地為

近似不如照尋常遣犯酌發煙瘴地方安置較爲持平
茲擬將兩例修併爲一以下條爲例首上條爲例末仍
列本門以資援引謹將修併例文開列於後

修併

一凡在逃太監在外滋事除犯謀故鬬殺等案仍照各本律
例分別定擬外但有執持金刃傷人確有實據者發煙瘴
地方安置遇
赦不赦倘逃出後另犯詐索有司得贓重情俱照光棍例治罪

○刪除

一凡苗人有伏草捉人橫加枷肘勒銀取贖者初犯爲首者
斬監候爲從者俱枷號三個月臂膊刺字再犯者不分首
從皆斬立決其有土司姦民句通取利造意者不分初犯

再犯並斬立決附和者各枷號兩個月發遣充軍該管土官雖不知情亦按起數交該部議處知情故縱者革職杖一百若教令指使或和同取利者革職枷號三個月俱不准折贖

臣等謹按此條係嚴懲苗民之意但現在捉人勒贖纂有嚴例苗人有犯可資引用無庸另立專條此例應即刪除

○刪除

一凡附近番苗地方吏民人等擅入苗境藉差欺淩或強姦婦女或搶劫財物以及訛詐不遂聚衆兇毆殺死人命等案將所犯查照定例如原係斬決絞決之犯審實具題俟命下之日將該犯押赴犯事處所正法其例應斬候絞候者訴係

藉差欺凌等項實在情重應將臨候改爲立決亦於題覆之日押赴原犯地方正法至尋常案件雖係民苗交涉審無前項情節仍照定例擬罪至秋審時有情實句決之犯亦於原犯苗地正法仍將該犯從重治罪正法情由張掛告示通行曉諭該管官員有縱差騷擾激動番蠻者仍按照引惹邊釁例治罪若止於失察交部議處

臣等謹按此條係爲倚勢滋擾苗民而設推現在並無此等案件且有犯亦各有本例可循無關引用應即刪除

○原例

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置凡係一時一事實在怙兇勢惡者亦照例擬徒

如並無兇惡實跡偶然挾詐逞兇及屢次藉端索借財物無多尚非實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

臣等謹按此條係康熙二十年定例乾隆嘉慶道光年間迭次修改例意重在屢次生事擾害若係一時一事即應有所區別註內一時一事實在倚兇勢惡數句並未確實指明援引易致出入且上下文義多未明顯擬將註內一時一事一項提出併節去實在倚兇勢惡照例擬發兩句而將下層及屢次藉端索借移入並減一等擬徒庶幾輕重適均謹將修改例文開列於後

修改

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確

有實據者發極邊足四千里安置如係一時一事及雖屢次而係借端訛索者量減一等擬徒其並無兇惡實跡偶然挾詐贓數無多者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

○原例

一捉人勒贖之案除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若係拒殺毆殺爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵爲奴未經幫毆成

傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有將被捉之人任意凌虐或雖無凌虐而致被捉之人情急自盡者爲首之犯俱照苗人伏草捉人橫加枷肘例擬斬監候爲從幫同凌虐及雖無凌虐而助勢逼勒致令自盡者俱發遣新疆給官兵爲奴若僅止聽從擄捉關禁勒贖尚無助勢逼勒情事均實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至審無凌虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣新疆給官兵爲奴爲從之犯俱發極邊足四千里充軍其因細故逞忿並非圖利勒贖止於關禁數日迨服禮後即行放回者爲首杖一百徒三年爲從減一等如有聚衆拒殺兵役者首犯擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵爲奴其傷人

未死如刃傷及折傷以上者首犯擬斬監候爲從發新疆
給官兵爲奴勒贖本罪已至斬決者加擬梟示已至斬絞
監候者加擬立決若並未聚衆拒捕及傷非金刃折傷者
仍各照罪人拒捕律加本罪二等罪已至遣無可復加者
到配後加枷號三個月

一廣東廣西二省捉人勒贖之案如被捉數在三人以上及
擄捉已至三次以上同時並發者除被脅同行或本罪已
至斬決無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪
應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充
軍如被捉僅止一二人及捉人僅止一二次仍照本例辦
理俟數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一廣東廣西二省擄捉匪犯如有將十五歲以下幼童捉回

勒贖者除所犯本罪已至斬決無可復加外其餘罪應擬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充軍俟數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一廣東廣西二省捉人勒贖之案如審無凌虐重情止圖獲利關禁勒贖除贓未逾貫首犯仍照例擬遣外其勒贖得贓數至一百二十兩以上首犯照搶奪滿貫例擬絞監候從犯仍發極邊足四千里充軍

臣等謹按以上四條俱係捉人勒贖之例前一條爲舊例後三條爲兩廣專例自光緒十三年新章改爲通例四條係屬一事應修併爲一第一條分爲五節一被捉之人被殺二凌虐三止圖獲利關禁勒贖四逞忿關禁

服禮放同五拒捕第二至第四三節自應節留例內斬罪照章改為絞罪為奴充軍改為安置徒罪附杖並照章節刪惟第一節之從犯謀殺加功擬絞仍與凡人謀殺加功無殊拒殺毆殺分別刃折傷周折雖多其科擬之重輕大致照搶奪殺人例辦理茲擬改為為從照謀殺加功及搶奪殺人幫毆成傷各本律例從重問擬以歸簡易第五節拒殺兵丁自係指犯罪時之拒捕而言果係聚衆又係拒捕其應照二十四年章程強盜殺傷人之例科斷自不待言如非聚衆自有罪人拒捕本例可引無須複述均擬節刪至第二第三兩條根據第一條故由本罪加重今既改併為一不如逕擬絞罪奚必問其原犯何如其例內所稱罪應徒者發極邊足四千

里充軍一層查第一條之徒罪僅止逞忿幽禁一項此項罪名斷無擄捉積至三人迭犯多至三次之理均應節去以昭核實再第四條之充軍亦應照章改爲安置

謹將修併例文開列於後

修併

一捉人勒贖已成爲首發煙瘴地方安置爲從發極邊足四千里安置如任意凌虐或雖未凌虐致令情急自盡者首犯擬絞監候黨同凌虐及雖無凌虐而助勢逼勒之犯俱發煙瘴地方安置若被捉數在三人以上及擄捉已至三次同時並發或被捉係十五歲以下幼孩不論首從均擬絞監候如將被捉之人謀故拒毆身死不論人數次數是否幼孩首犯加擬立決從犯照謀殺加功及搶奪殺人爲

從幫毆成傷各本律例問擬若勒贖得贓數在一百二十兩以上首犯照搶奪贓一百二十兩以上例擬絞監候從犯仍發極邊足四千里安置其因細故逞忿關禁數日後服禮放回者爲首徒三年爲從減一等

○原例

一凡刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候秋審時分別情節輕重入於情實緩決拷打致死者擬斬監候秋審時入於情實爲從各減一等若刁徒嚇詐逼命之案如訊明死者實係姦盜等項及一切作姦犯科有干例議之人致被藉端訛詐雖非兇犯干己事情究屬事出有因爲首之犯應於絞罪上量減一等杖一百流三千里爲從者杖一百徒三年若兇犯所藉之

事在死者本無罪可料或雖曾實有過犯而兇犯另起別
項虛情訛詐者均屬無端肇釁仍照例分別首從問擬絞
候滿流不得率予量減
臣等謹按此條係嘉慶九年定例道光二十年修改惟
查尋常威逼致令自盡之案向俱不問死罪今因刁徒
平空訛詐加重擬絞已屬過重秋審如再入實更覺從
嚴似應改爲秋審時入於緩決庶情罪既昭平允亦與
下拷打致死之應入實者顯有區分斬罪照章改絞徒
流附杖應節删謹將修改例文開列於後

修改

一凡刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而
自盡者擬絞監候秋審時入於緩決拷打致死者亦擬絞

監候秋審時入於情實爲從各減一等若刁徒嚇詐逼命之案如訊明死者實係姦盜等項及一切作姦犯科有干例議之人致被藉端訛詐雖非兇犯干己事情究屬事出有因爲首之犯應於絞罪上量減一等流三千里爲從者徒三年若兇犯所藉之事在死者本無罪可科或雖曾實有過犯而兇犯另揑別項情虛誣詐者均屬無端肇衅仍照例分別首從問擬絞候滿流不得率予量減

○原例

一

盛京地方如有外來棍徒勾結旗民或投託宗室覺羅聚至三人以上橫河攔網詐索擾累肆行搶奪者除實犯死罪外其餘無論贓數次數不分首從俱照棍徒擾害例發極邊

足四千里安置面刺煙瘴改發四字如並未聚衆及雖經聚衆但在河溝道口藉搭橋爲名把持地方向過往車輛任意訛索並無橫河攔練肆行搶奪重情者爲首亦照棍徒擾害例擬軍爲從各犯俱杖一百徒三年旗人有犯銷除本身旗檔與民人一體辦理知情護庇主使之宗室覺羅實發黑龍江嚴加管束倘數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理

臣等謹按此條係道光二十一年定例雖係專爲一省而設但現在該省此風未息此例未可遽廢仍遵新章删除刺字及徒罪附杖並將擬軍改爲定擬較爲渾括謹將修改例文開列於後

修改

一盛京地方如有外來棍徒勾結旗民或投託宗室覺羅聚至三人以上橫河攔緬詐索擾累肆行搶奪者除實犯死罪外其餘無論贓數次數不分首從俱照棍徒擾害例發極邊足四千里安置如並未聚衆及雖經聚衆但在河溝道口藉搭橋爲名把持地方向過往車輛任意訛索並無橫河攔緬肆行搶奪重情者爲首亦照棍徒擾害例定擬爲從各犯俱徒三年旗人有犯銷除本身旗檔知情護庇主使之宗室覺羅實發黑龍江嚴加管束倘數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理

○刪除

一江西省南安贛州寧都州三府州所屬匪徒如有拜會搶

刼訛詐等案除實犯死罪及本罪已至外遣為奴罪無可
加均各照例辦理外其餘軍流以下各犯均於應得本罪
上加一等定擬至廣東省匪徒偷入廣西省勾結土匪有
犯拜會搶刼訛詐等案罪在軍流以下者亦照此例加等
辦理俟數年後此風稍息再行奏明仍復舊例

臣等謹按此條係道光年間定例原係嚴懲會匪強刼
之意但現在會匪強刼已有加重新例此條無關引用
且係一省專例應即刪除

○刪除

一黔省匪徒如有帽頂大五小五等名號除犯該死罪者仍
照各本律本例問擬外其犯該軍流徒罪者無論為首為
從各於所犯本罪上加一等治罪罪止枷杖者於枷責後

鎖繫鐵杆一枝如鬪拏投首及事未發而自首者照例分別減免儻減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等治罪軍流徒罪分別發配安置僅止杖責者仍繫帶鐵杆若平日並無犯法實跡而係橫行鄉曲有帽頂大五小五名目者亦鎖繫鐵杆俱定限一年釋放至演省匪徒如僅止偶然挾詐逞兇罪止枷杖並雖無犯法實跡而平日佩帶兇器刀械遊歷城鄉之犯亦繫帶鐵杆一年以上各省匪徒繫杆限滿開釋分別枷責交保管束如不知悛改再繫一年儻始終怙惡即照棍徒擾害例分別嚴辦鄉保等挾嫌誣指或兵役受賄徇縱一體加等治罪該州縣每辦一案報明臬司督撫按季彙冊報部限滿開釋時亦報部査覈其審無前項名目者各依本律例科斷

臣等謹按此條係道光七年定例咸豐元年改定原係省專例現在此項人犯少見而鎖紮鐵杆之制近已廢除此例無關引用應即刪除

○刪除

一廣東省兇惡棍徒及打單嚇詐各犯除罪應軍流以上者仍按本例定擬外如棍徒爲從或量減及打單爲從一次罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍鎖帶鐵杆石礅五年限滿開釋分別枷責其棍徒爲從或量減之犯僅開釋後復犯罪止擬徒者即於鎖帶鐵杆石礅年限上遞加二年若打單嚇詐爲從二次之犯即按例從重問擬該州縣每辦一案即錄敘全案供招報明督撫臬司按季彙冊咨部如同案人犯有問擬軍流以上者仍專案

分別題參均於限滿開釋時報部查覈若該州縣任聽書役舞弊朦混妄及無辜從嚴參究俟數年後此風稍息仍照舊例辦理

臣等謹按此條係道光二十七年定例亦係一省專例現在鎖帶鐵杆石礅之刑業已廢除此條無關引用擬請刪除

○刪除

一廣東省匪徒捏造圖記紙單作爲打單名色夥衆三人以上帶有鳥鎗刀械無論有無恃強擄掠但得財者照強盜本律問擬拒捕殺人者加以梟示未得財者爲首發新疆給官兵爲奴爲從杖一百流三千里如三人以上並未帶有鳥鎗刀械亦未恃強擄掠但係嚇詐得財無論贓數多

寡為首及為從二次並二次以上亦俱發新疆給官兵為奴為從一次杖一百流三千里其案內造意之首犯身雖不行但經夥衆打單嚇詐即分別人數多寡有無器械並曾否擄掠是否得財各照為首例問擬若並無圖記紙單亦未夥衆僅憑口說藉端詐索者為首杖一百徒三年為從減一等至遣軍人犯脫逃回籍復行打單嚇詐或向原拏兵役尋釁報復除實犯死罪外餘俱擬絞監候其另犯搶刦勒贖仍照本例從其重者論儻數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理

臣等謹按此條係廣東一省專例原為嚴懲匪徒而設惟打單嚇詐究與眞正强盜不同且例內所敘治罪各層亦涉繁瑣即謂情節實在兇惡亦有惡棍設法索詐

及勒贖擄掠各本例可循似毋庸纂入例冊應即刪除

○刪除

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州沂州曹州三府河南汝甯陳州光州三府州並安徽陝西二省所屬匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止枷杖者拏獲到案各於枷杖後鎖繫鐵杆一枝一年改悔釋放若不悛改再繫一年如敢帶杆滋擾或毀杆潛逃持以逞兇拒捕罪應擬徒者鎖繫巨石五年應擬杖者鎖繫巨石三年限滿果能悔罪自新或有親族鄉鄰甘結保領地方官查實隨時開釋詳報儻始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

臣等謹按此條係道光六年定例同治九年修改現在

廢除鐵竿石墩等刑此例無關引用且係該省專條與
他條多有參差應即刪除

○刪除

一拏獲綽號棍徒如係屢次行兇滋事即照棍徒擾害例發
極邊足四千里安置凡係一時一事確有兇惡實跡亦照
例擬發若非屢次行兇滋事擾害於軍罪上量減科斷儻
並無滋事實跡祗有綽號酌量科以不應重律杖八十加
枷號一個月此等綽號棍徒止准地方官弁訪拏不許訐
告有訐告者均不准理

臣等謹按此條係同治二年定例專指綽號而言不知
果有滋事實跡即無綽號亦應照棍徒問擬若無實跡
止以綽號加罪未免涉於周內應即刪除

○續纂

一捉人勒贖之案如有糾夥三人以上持械入室倚強擄捉已成形同強盜者即照強盜得財不分首從律擬絞立決其有執持鳥鎗洋鎗者擬斬立決若有拒捕殺傷事主亦照強盜殺傷人之例科斷至在途擄捉如被捉數在三人以上或所捉係十五歲以下幼童或擄捉已至三次以上同時並發或勒贖得贓數在一百二十兩以上此四項中並有兩項者擬絞監候入於秋審情實若無前項重情仍各照舊例辦理

臣等謹按光緒二十四年刑部議覆原任大學士直隸總督王文韶奏捉人勒贖之案嚴定罪名一摺內稱捉人勒贖之案如有糾夥三人以上持械入室倚強擄捉

已成形同強盜者即照強盜得財不分首從律擬斬立決其有執持鳥鎗洋鎗者照強盜章程加擬梟示若有拒捕殺傷事主亦照強盜殺傷人之例科斷至在途擄捉如被捉數在三人以上或所捉係十五歲以下幼童或擄捉已至三次以上同時並發或勒贖得贓數在一百二十兩以上此四項內兼有兩項者即由絞監候例上加擬絞立決若無前項重情仍各照舊例辦理等因奉

旨允准在案自應恭纂為例惟新章斬決應改絞決斬梟應改斬決絞決應改絞候入實均應於例內修改明晰以便遵行

○原例

一監臨恐嚇所部取財准枉法論若知人犯罪而恐嚇取財

者以枉法論

一各省匪徒擄人勒贖之案如有將婦女捉回關禁勒贖者即以搶奪婦女及擄捉勒贖各本例相比從其重者論

臣等謹按以上二條應仍其舊理合陳明

詐欺官私取財

（原律）

凡用計詐（偽）欺（瞞）官私以取財物者並計（詐欺之）贓准竊盜論免刺若期親以下（不論尊長卑幼同居各居）自相詐欺者亦依親屬相盜律遞減科罪○若監臨主守詐（欺同監守之人）取所監守之物者（係官物）以監守自盜論未得者減二等○若冒認及誆賺局騙拐帶人財物者亦計贓准竊盜論（係親屬亦論服遞減）免刺

臣等謹按此仍明律刺字現已廢除例內免刺字樣均應節刪謹將修改律文開列於後

修改

凡用計詐（偽）欺（瞞）官私以取財物者並計（詐欺之）贓准竊盜論

若期親以下（不論尊長卑幼同居各居）自相詐欺者亦依親屬相盜律

遞減科罪○若監臨主守詐取所監守之物者官係
守贓同
之人監
人以監守自盜論未得者減二等○若冒認及誆賺局騙
物
拐帶人財物者亦計贓准竊盜論
論係
罪親
避屬
誆亦

○原例

一凡指稱買官買缺或稱規避處分及買求中式等項誆騙
聽選並應議官吏及舉人監生生員人等財物如誆騙已
成財已入手無論贓數多寡不分首從於該衙門門首枷
號三個月發煙瘴地面充軍其央浼營幹致被誆騙者免
其枷號亦照前發遣若誆騙未成議有定數財未接受應
於軍罪上減一等杖一百徒三年加枷號兩個月被騙者
杖一百免其枷號但經口許並未議有定數應杖一百加
枷號一個月被騙者杖八十免其枷號若甫被誆騙即行

首送者誆騙之人照恐嚇未得財律准竊盜論加一等治
罪被騙者免議
臣等謹按此例原係二條一係前明問刑條例一係乾
隆八年纂定三十二年修併爲一例內買求中式等項
現在鄉會試已停自無此項人犯應與下舉貢生監人
等句均擬節刪枷號一層若照新章議罰究嫌一罪兩
刑應將軍徒及杖罪加枷並免枷之處一併刪去至央
浼營幹致被誆騙雖係不安本分然情節究較誆騙者
爲輕同擬煙瘴充軍微嫌畸重下文未成之犯誆騙者
擬徒被騙者僅止擬杖罪名實相去五等彼此互勘尤
覺參差似應酌改爲流三千里以昭平允充軍應改爲
安置徒罪附杖並應節刪定案杖罪照章罰金亦應依

數分等處罰謹將修改例文開列於後

修改

一凡指稱買官買缺或稱規避處分誆騙聽選並應議官吏財物如誆騙已成財已入手無論贓數多寡不分首從發煙瘴地方安置其央浼營幹致被誆騙者流三千里若誆騙未成議有定數財未接受者應於安置罪上減一等徒三年被騙者處十等罰但經口許並未議有定數亦處十等罰被騙者處八等罰若甫被誆騙即行首送者誆騙之人照恐嚇未得財律准竊盜論加一等治罪被騙者免議

〇原例

一凡指稱內外大小官員名頭並各衙門打點使用名色誆騙財物計贓犯該徒罪以上者俱不分首從發近邊充軍

情重者仍枷號兩個月發遣如親屬指官誆騙止依期親以下詐欺律不可引例

臣等謹按此條係前明問刑條例順治三年添入小註乾隆三十二年修改例內近邊軍若照章改爲流二千五百里與計贓本罪已至滿流者不無牴觸且計贓在徒罪以上即應不分首從一體治罪辦理已覺從嚴其情重者仍擬加枷未免例外加重似應改爲於本罪上加一等定擬謹將修改例文開列於後

修改

一凡指稱內外大小官員名頭並各衙門打點使用名色誆騙財物計贓犯該徒罪以上者俱不分首從於本罪上加一等定擬如親屬指官誆騙止依期親以下詐欺律不可引例

○刪除

一學臣考試有積慣隨棚代考之鎗手察出審實枷號三個月發煙瘴地面充軍其屬倩鎗手之人及包攬之人並與鎗手同罪知情保結之廩生杖一百窩留之家不知情者照不應重律治罪倘有別情從重科斷有贓計贓以枉法從重論

生童考試如有積慣棍徒捏稱給與字眼記認誆騙財物者不論有無立約封銀及口許虛贓俱照撞騙已成例枷號三個月發煙瘴地面充軍被騙生童杖一百徒三年若僅用虛詞誆騙事屬未成罪止杖責者仍照定例加枷號一個月分別發落被騙者仍照例治罪免其枷號

一代倩鎗手以已成未成為斷如場外經提調訪拿或被生童察首者為未成如已頂名入場無論當時被獲事後發

豈係爲已成未成者除審係積慣蹤跡仍照定例問擬外若係立有文約而賊未入手銜手與本章均照誆騙未成財未接受罪應滿徒者加枷號兩個月但經口許罪止杖責者加枷號一個月分別發落之例治罪其已成者不分有無立約及口許虛贓俱照誆騙已成例枷號三個月發煙瘴地面充軍屆僑之生童與同罪若生童實係被人擅騙歧止口許情罪稍輕者照誆騙未成財未接受例杖一百徒三年

臣等謹按以上三條均係學臣歲科考之事現在歲科考業已停止此三例均經刪引用應即一併刪除

○原例

一京城錢鋪無論新開舊設均令五家聯名互保報明地方

官存案如將兌換現銀票存錢文侵蝕並因存借銀兩聚
積益多遂萌姦計藏匿現銀閉門逃走者立即拘拏送部
監禁一面將寓所貲財及原籍家產分別行文查封仍押
追在京家屬勒限兩個月將侵蝕藏匿銀錢全數開發完
竣其起意關閉之犯枷號兩個月杖一百折責釋放若逾
限不完由部審實無論財主管事人及鋪夥侵吞賠折統
計未還藏匿及侵蝕票存錢文原兌現銀數在一百二十
兩以下者照誆騙財物律計贓准竊盜論罪至一百二十
兩發附近充軍一百二十兩以上至三百三十兩發近邊
六百六十兩發邊遠一千兩發極邊足四千里充軍一千
兩以上發遣黑龍江安置當差一萬兩以上擬絞監候均
勒限一年追賠限內全完枷責釋放不完再限一年追賠

全完死罪減一等定擬軍流以下仍枷責發落若不完軍流以下人犯即行發配死罪人犯再限一年追賠不完即行永遠監禁所欠銀錢勒令互保之四家均勻給限代發免其治罪仍咨行本犯原籍於家屬名下追償如四家不願代發或限滿代發未完拘拏送部照准竊盜爲從律減一等杖一百徒三年其互保代還銀錢如本犯於監禁及到配後給還四家者軍流以下即行釋放死罪人犯仍減二等發落者五家同時關閉一併拘拏押追照前治罪未還銀兩及票存錢文仍於各犯家屬名下嚴追給領地方文武官遇有關閉錢鋪不行嚴拏致令遠颺嚴參交部議處

臣等謹按此係道光二年定例同治九年修改本係京

城錢鋪專條嗣光緒二十五年十月內刑部會同戶部
議覆原任南洋通商大臣兩江總督劉坤一奏姦商虧
設公司行鋪倒騙存款一摺聲明該省商民開設公司
錢鋪即照京城錢鋪定例幷稱各省亦應照辦等因奉
旨允准在案自應改爲公司錢鋪通例例內緊亢字句均應按照原
奏改正其起意關閉之犯例應擬杖加枷第枷杖并刪
究嫌過重應仍照竊盜滿杖罪名改爲工作十個月所
有枷責字樣均應節刪附近近邊邊遠各層若照章遞
改流罪反覺輕重不分而黑龍江久經停遣亦係虛設
至絞候一層既與准竊盜論罪止滿流之義未符亦與
東西各國民事案件並無死罪之法不合且死罪仍賠
監禁亦屬空言似不如將一百二十兩以上至五百兩

為一等改為滿流五百兩以上至一千兩為一等改為極邊足四千里安置一千兩以上為一等改為煙瘴地方安置一萬兩以上為一等改為發新疆當差庶罪既不入於死而辦法較有等次再追賠期限例以三年為率現既將虧擬之死罪節去似應不論倒騙多寡均一律監追應於一年限內不完之下酌改為逾限兩年追賠全完亦准釋放不完均暫行監禁其所騙物令互保給限代發各節均仍照舊惟本犯於監禁後給還四家應改為仍准即行釋放並添入不能給還者各照原擬流遣罪名實行發配以昭懲創徒罪附杖並應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一各直省商民開設公司錢鋪等項無論新開舊設均令五家聯名互保報官存案如有侵蝕倒閉商民各款立即拘拏監禁分別查封寓所貲財及原籍家產仍押令家屬勒限兩個月將侵蝕各款完竣其起意關閉之犯工作十個月若逾限不完無論財主管事人及鋪夥侵吞賠折計數在一百二十兩以下者照誆騙財物律計贓准竊盜論罪一百二十兩以上至五百兩流三千里五百兩以上至一千兩發極邊足四千里安置一千兩以上發煙瘴地方安置一萬兩以上發新疆當差均勒限一年追賠限內全完釋放不完遞限兩年追賠全完亦准釋放若不完均暫行監禁所欠銀錢勒令互保均勻給限代發免其治罪仍咨行本犯原籍於家屬名下追償如互保不願代發或限滿

代發未完照准竊盜為從律減一等徒三年至五保代還
銀錢如本犯於監禁後給還四成仍准即行釋放其不能
給還者各照原擬流遣罪名實行發配若在家同時關閉
一併拘拏押追照前治罪未還銀兩仍於各犯家屬名下
嚴追給領地方文武官遇有關閉之案不行嚴拏致令遠
颺嚴參交部議處

〇原例

一京城錢鋪關閉如有包攬票存錢文折扣開發者無論旗
民及在官人役審實照棍徒生事行兇例治罪仍將並不
查拏之地方官交部議處如有通同作弊包攬折扣者與
犯同罪受財者計贓以枉法論其有藉名取錢踹毀門窗
搶取什物者照搶奪例治罪至開設錢鋪先由大興宛平

兩縣知縣查明確係殷實取具保結詳報順天府移咨步軍統領衙門准其開設倘該鋪關閉逃跑將取結不慎之知縣交部嚴加議處如不經兩縣申轉私行開設一經該協尉等拏獲即將該鋪財主及鋪夥均照違制律治罪並將鋪本一併入官倘該協尉不能先事查拏別經發覺將該協尉等交兵部分別議處

臣等謹按此係道光十一年定例同治九年修改亦係京城錢鋪專條應即改爲公司錢鋪通例謹將修改例文開列於後

修改

一各省公司錢鋪等項關閉如有包攬票存錢文折扣關發者無論官民審實照棍徒生事行兇例治罪仍將並不查

拏之地方官交部議處如有通同作弊包攬折扣者與犯同罪受財者計贓以枉法論其有藉名取錢踹毀門窗搶取什物者照搶奪例治罪至開設錢鋪先由地方官查明確係殷實取具結保詳報上司准其開設倘該鋪關閉逃跑將取結不慎之知縣交部嚴加議處如不經縣申轉私行開設一經拏獲即將該鋪財主及鋪夥均照違

制律治罪並將鋪本一併入官倘地方文武官不能先事查拏別經發覺將該文武官等交部分別議處

○原例

一京城街市未掛錢幌假稱金店參店藉名煙鋪布鋪換銀出票並無聯名保結一經關閉應勒限開發票存完竣以後不准私自出票如違照私自開設例懲辦若不依限開

發完竣照侵蝕票存錢文例科斷

原等謹按例末照侵蝕票存錢文例科斷句修訂之例已改為侵蝕倒閉此處自應照改以便引用謹將修改例文開列於後

修改

一京城街市未掛錢幌假稱金店參店藉名煙鋪布鋪換銀出票並無聯名保結一經關閉應勒限開發票存完竣以後不准私自出票如違照私自開設例懲辦若不依限開發完竣照侵蝕倒閉例科斷

○原例

一京城錢鋪以五百一十一家作為定額不准再增如有私自開設照違

制律治罪

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一姦民賣空買空設局誘人賭賽市價長落其賣空者照用計詐欺局騙人財物律計贓准竊盜論罪止杖一百流三千里買空之犯照爲從律減一等

臣等謹按此條係咸豐七年定例例內流罪階杖應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一姦民賣空買空設局誘人賭賽市價長落其賣空者照用計詐欺局騙人財物律計贓准竊盜論罪止流三千里買空之犯照爲從律減一等

略人略賣人

〔〕原律

凡設方略而誘取良人（爲奴婢）及略賣良人（與人）爲奴婢者皆（不分首從未賣）杖一百流三千里爲妻妾子孫者（造意）杖一百徒三年因（誘賣不從）而傷（被略之）人者絞（監候）殺人者斬（監候）（爲從各減一等）被略之人不坐給親完聚○若假以乞養過房爲名買良家子女轉賣者罪亦如之（不得引例若買來長成而賣者難同此律）○若和同相誘（取在己）及（兩）相（情願）賣良人爲奴婢者杖一百徒三年爲妻妾子孫者杖九十徒二年半被誘之人減一等（仍改正給親）未賣者各減（已賣）一等十歲以下雖和亦同略誘法（被誘者不坐）○若略賣和誘他人奴婢者各減略賣和誘良人罪一等○若略賣子孫爲奴婢者杖八十弟妹及姪姪孫外孫若己之妾

子孫之婦者杖八十徒二年（略賣）子孫之妾減二等同堂弟妹堂姪及姪孫者杖九十徒二年半和賣者減（略賣）一等未賣者又減（已賣）一等被賣卑幼（雖和同以略從家長）不坐給親完聚○其（和略）賣妻爲婢及賣大功以下（尊卑）親爲奴婢者各從凡人和略法○若（受寄所賣人口之）窩主及買者知情並與犯人同罪（至死減一等）牙保各減（犯人）一等並追價入官不知者俱不坐追價還主

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註律內斬候照章應改絞候與上傷人罪名相同應改爲因而殺傷人者俱絞以省繁冗流徒附杖應節刪杖八十照章罰金應改爲處八等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡設方略而誘取良人（爲奴婢）及略賣良人（與人）爲奴婢者皆（不分首從未賣）流三千里爲妻妾子孫者（造意）徒三年因（誘賣不從）而殺傷（被略之）人者俱絞（監候爲從各減一等）被略之人不坐給親完聚○若假以乞養過房爲名買良家子女轉賣者罪亦如之（不得引例）（若買來長成而賣者難同此律）○若和同相誘（取在己）及（兩）相（情願）賣良人爲奴婢者徒三年爲妻妾子孫者徒二年半被誘之人減一等（仍改正給親）未賣者各減（已賣）一等十歲以下雖和亦同略誘法（被誘略者不坐）○若略賣和誘他人奴婢者各減略賣和誘良人罪一等○若略賣子孫爲奴婢者處八等罰弟妹及姪姪孫外孫若己之妾子孫之婦者徒二年（略賣）子孫之妾減二等同堂弟妹堂姪及姪孫者徒二年半和賣者減（略賣）一等未賣者又減（已賣）一等被賣卑幼（雖和同以聽從家長）不坐給親完

娶○其（和略）賣妻爲婢及賣大功以下（尊卑）親爲奴婢者各從凡人和略法○若（受寄所賣人口之）窩主及買者知情並與犯人同罪（至死減一等）牙保各減（犯人）一等並追價入官不知者俱不坐追價還主

○原例

一與販婦人子女轉賣與他人爲奴婢者杖一百流三千里若轉賣與他人爲妻妾子孫杖一百徒三年爲從各減一等地方官匿不申報別經發覺交部議處

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例嘉慶六年修改應仍其舊惟流徒附杖應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一與販婦人子女轉賣與他人爲奴婢者流三千里若轉賣與他人爲妻妾子孫徒三年爲從各減一等地方官匿不申報別經發覺交部議處

○原例

一和誘略賣期親卑幼依律分別擬徒外若略賣期親尊長照卑幼强搶期親尊屬嫁賣例擬斬監候和者減一等杖一百流三千里如因和誘而姦仍依律各斬立決

一誘拐內外大功以下緦麻以上親及親之妻並無姦情者仍依和略賣大功以下尊卑親本律分別和略擬以徒流若因姦而拐及因拐而和姦除從祖祖母祖姑從祖伯叔母從祖伯叔姑從父姊妹母之姊妹及兄弟妻兄弟子妻者各依律絞決外餘俱照凡人誘拐例擬軍至誘拐期親

以下緦麻以上親之妾毋論曾否通姦概依凡人誘拐例定擬惟姦父祖妾者依律斬決不在此例誘拐者仍以凡論略誘者絞減和誘者發遣

臣等謹按此二例本係一條乾隆五十三年刑部議准纂定嘉慶六年析改為二上條係略賣期親尊長之例下條係誘拐功緦親屬之例查略賣期親尊長律內幷無明文上條酌照強搶期尊嫁賣例定擬尚屬持平自可補律之未備惟誘拐內外大功以下及緦麻以上親本在十惡不睦之列乃下條不論尊長卑幼統依本律科罪在尊長尚無滯礙而卑幼有犯不惟不得與期親幷重且較凡人誘拐之例反輕殊嫌未協似應將例內尊卑二項分出改為係尊長犯卑幼仍依本律分別和

略擬以徒流係卑幼犯尊長恐照凡人誘拐例分別知情不知情治罪庶與上條例義不致參差而於情法亦昭允當至姦從祖祖母祖姑從祖伯叔母從祖伯叔姑從父姊妹母之姊妹及兄弟妻兄弟子妻應擬絞決親屬相姦律內分晰甚明似可毋庸複敘擬改爲各按姦拐本罪相比從重論幷將餘俱照凡人誘拐例擬軍句節刪較爲渾括例末所稱不在此例及小註略誘者絞候和誘者發遣數句係屬贅設亦應節去斬候照章應改絞候斬決應改絞決流罪附杖幷應刪諸將修改例文二條分列於後

修改

一和誘略賣期親卑幼依律分別擬徒外若略賣期親尊長

照卑幼強搶期親尊屬嫁賣例擬絞監候和者減一等流三千里如因和誘而姦仍依律各絞立決

一誘拐內外大功以下緦麻以上親及親之妻審無姦情者係尊長犯卑幼仍依本律分別和略擬以徒流係卑幼犯尊長悉照凡人誘拐例分別知情不知情治罪若因姦而拐及因拐而和姦各按姦拐本罪相比從重論至誘拐期親以下緦麻以上親之妾毋論曾否通姦概依凡人誘拐例定擬惟姦父祖妾者仍依律絞決誘拐者以凡論

○原例

一奴及雇工略賣家長之妻女及子者照卑幼強搶期親尊屬嫁賣例擬斬監候其因略賣而又犯殺傷姦淫等罪仍各照本律分別斬決凌遲從重科罪至略賣家長之期功

以下親屬仍照例擬絞和者改發雲貴兩廣極邊煙瘴充
軍

臣等謹按此條係乾隆二十九年定例道光五年修改
例內斬候照章改爲絞候其分別斬決凌遲何應於本
律內修改明晰此處應刪四省軍酌改爲煙瘴地方安
置謹將修改例文開列於後

修改

一奴及雇工略賣家長之妻女及子者照卑幼強搶期親尊
屬嫁賣例擬絞監候其因略賣而又犯殺傷姦淫等罪仍
各照本律分別從重科罪至略賣家長之期功以下親屬
仍照例擬絞和者發煙瘴地方安置

○原例

一凡將受寄他人十歲以下子女賣爲奴婢者發極邊足四千里充軍賣爲子孫者杖一百徒三年爲從各減一等若將受寄他人十一歲以上子女和同賣爲奴婢子孫者分別首從各遞減一等子女不知情者仍照前例問擬被賣之人俱不坐給親屬領回知情故買者減本犯罪一等不知者不坐

臣等謹按此條係道光三年定例例內徒罪附杖應照章節删充軍並應改爲安置仍照前例問擬係指誘拐不知情爲首擬絞之例而言亦應添叙明晰以免疑誤

謹將修改例文開列於後

修改

一凡將受寄他人十歲以下子女賣爲奴婢者發極邊足四

千里安置賣爲子孫者徒三年爲從各減一等若將受寄他人十一歲以上子女和同賣爲奴婢子孫者分別首從各遞減一等子女不知情者仍照誘拐本例問擬被賣之人俱不坐給親屬領回知情故買者減本犯罪一等不知者不坐

（一）刪除

一凡夥衆開窯誘取婦人子女藏匿勒賣事發者不分良人奴婢已賣未賣審係開窯情實爲首照光棍例擬斬立決爲從發黑龍江給披甲人爲奴

臣等謹按此條係專爲夥衆開窯而設惟近來似此案件均照誘拐不知情定擬并不引用此例係屬虛設應即刪除

○原例

一凡誘拐婦人子女或典賣或為妻妾子孫者不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首擬絞監候為從杖一百流三千里被誘之人不坐如拐後被逼成姦亦不坐若以藥餅及一切邪術迷拐幼小子女為首者絞立決為從發極邊足四千里充軍其和誘知情之人為首者亦照前擬軍為從及被誘之人俱減等滿徒若雖知拐帶情由並無和同誘拐分受贓物暫容留數日者不分旗民俱枷號兩個月發落有服親屬犯者分別有無姦情照例科斷婦人有犯罪坐夫男夫男不知情及無夫男者仍坐本婦照例收贖

臣等謹按此例原係二條一係前明問刑條例一係康

熙年間定例後來迭次修改例內邪術迷拐強盜門已
有治罪專條此數語係屬重見凡爲首絞決爲從極邊
罪名亦相參差應即刪去下和誘知情爲首照前擬軍
現既將前項軍罪刪除應於例內添入并遵章改充軍
爲安置以資引用至容留拐犯不分旗民俱枷號兩月
發落按照從前旗人折枷之法核算已在流罪以上未
免過嚴應將不分旗民句節刪改照不應重律治罪其
婦人有犯罪坐夫男等語亦與名例侵損於人以凡人
首從論之法不符擬一并節去謹將修改例文開列於
後

修改

一凡誘拐婦人子女或典賣或爲妻妾子孫者不分良人奴

婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情爲首擬絞監候爲從流三千里被誘之人不坐如拐後被逼成姦亦不坐其和誘知情之人爲首發極邊足四千里安置爲從及被誘之人俱減等滿徒若雖知拐帶情由並無和同誘拐分受贓物暫容留數日者照不應重律治罪有服親屬犯者分別有無姦情照例科斷

○原例

一內地姦民及在洋行充當通事買辦設計誘騙愚民雇與洋人承工其受雇之人並非情甘出口因被拐賣威逼致父子兄弟離散者不論所拐係男婦子女及良人奴婢已賣未賣曾否上船出洋及有無藉洋人爲護符但係誘拐已成爲首斬立決爲從絞立決該地方官獲犯審實一面

按約照會外國領事官將被拐之人立即釋放送回一面錄取犯供解審該督撫提勘後先行正法按三個月彙奏一次仍逐案備招咨部其華民情甘出口在英法等國所屬各處承工者仍准其立約赴通商各口下船毋得禁阻

臣等謹按此條係同治三年定例例內斬決照章應改絞決絞決應改絞候入實惟既改爲絞候其先行正法按三個月彙奏一次等語即有不合應酌改爲即行具奏以昭慎重謹將修改例文開列於後

修改

一內地姦民及在洋行充當通事買辦設計誘騙愚民雇與洋人承工其受雇之人並非情甘出口因被拐賣威逼致父子兄弟離散者不論所拐係男婦子女及良人奴婢已

賣未賣曾否上船出洋及有無藉洋人爲護符但係誘拐已成爲首絞立決爲從絞監候入於秋審情實該地方官獲犯審實一面按約照會外國領事官將被拐之人立即釋放送回一面錄取犯供解審該督撫提勘後即行具奏仍遂案備招咨部其華民情甘出口在英法等國所屬各處承工者仍准其立約赴通商各口下船毫無禁阻

發塚

○原律

凡發掘（他人）墳塚見棺槨者杖一百流三千里已開棺槨見屍者絞（監候）發而未至棺槨者杖一百徒三年（招魂而葬亦是）若（年遠）塚先穿陷及未殯埋而盜屍柩（屍在柩未殯或在柩未埋）者杖九十徒二年半開棺槨見屍者亦絞（雜犯）其盜取器物甎石者計贓准凡盜論免刺○若卑幼發（五服以內）尊長墳塚者同凡人論開棺槨見屍者斬（監候）若棄屍賣墳地者罪亦如之買地人牙保知情者各杖八十追價入官地歸同宗親屬不知者不坐若尊長發（五服以內）卑幼墳塚開棺槨見屍者緦麻杖一百徒三年小功以上各遞減一等（祖父母父母）發子孫墳塚開棺槨見屍者杖八十其有故而依禮遷葬者（尊長卑幼）俱

不坐〇若殘毀他人死屍及棄屍水中者各杖一百流三千里謂死屍在家或在野未殯埋將屍焚燒殘毀之類若已殯葬者自依發塚開棺見屍律從重論若毀棄緦麻以上尊長未非死屍者斬監候棄他人尤尊長而不失其屍及毀而但髡髮若傷者各減一等凡人減流一等卑幼減徒一等〇毀棄緦麻以上卑幼死屍各依凡人毀棄依服制遞減一等毀棄子孫死屍者杖八十其子孫毀棄祖父母父母及奴婢雇工人毀棄家長死屍者不論毀失與否斬監候律不載妻毀棄夫屍有犯本枝麻以上尊長者妻請〇若穿地得無主死屍不即掩埋者杖八十若於他人墳墓為熏狐狸因而燒棺槨者杖八十徒二年燒屍者杖一百徒三年若緦麻以上尊長各遞加一等燒棺槨者各加為杖九十徒二年半燒屍者遞加為杖一百流二千里不可依服制各遞加致反重於祖父母父母也卑幼各因其服依凡人遞減一等若子孫於祖父母父母及奴婢雇工人於家

長墳塋熏狐狸者杖一百燒棺槨者杖一百徒三年燒屍者絞（監候）〇平治他人墳墓爲田園者（謂未見棺槨）杖一百（仍令改正）於有主墳地內盜葬者杖八十勒限移葬（若將尊長墳塚平治作地得財賣人止問盜賣人財不可作棄毀地畝計贓者仍杖一百買主知情則坐不應重律追價入官不知情追價還主）〇若地界內有死人里長地鄰不申報官司檢驗而輒移他處及埋藏者杖八十以致失屍者（首）杖一百殘毀及棄屍水中者（首）杖六十徒一年（罪埋之人仍坐流罪）棄而不失及髡髮若傷者各減一等（杖一百若毀埋自行徒一年仍作流罪）因而盜取衣服者計贓准竊盜論免刺

（臣）等謹按此仍明律應循其舊惟查比引律條有棄毀祖宗神主比依棄毀父母死屍律斬一條新章斬候已改絞候自應於子孫毀棄祖父母父母死屍律下小註

內加註如子孫毀棄祖宗神主亦依此律治罪十五字以資援引杖罪照章罰金臚依數分等處罰流徒附杖及刺字并臚節刪謹將修改律文律註開列於後

修改

凡發掘（他人）墳塚見棺槨者流三千里已開棺槨見屍者絞（監候）發而未至棺槨者徒三年（招魂而葬亦是爲從論一等）若（年遠）塚先穿陷及未殯埋而盜屍柩（屍在柩未殯或在殯未埋）者徒二年半開棺槨見屍者亦絞（雜犯）其盜取器物甎石者計贓准凡盜論○若卑幼發（五服以內）尊長墳塚者同凡人論開棺槨見屍者絞（流賊）若棄屍賣墳地者罪亦如之買地人牙保知情者各處八等罰追價入官地歸同宗親屬不知者不坐若尊長發（五服以內）卑幼墳塚開棺槨見屍者緦麻徒三年小功以上各遞減

一等（[illegible]）發掘子孫墳冢開棺槨見屍者處八等罰其有

故而依禮遷葬者（[illegible]）皆不坐　若殘毀他人死屍及棄

屍水中者各流二千里（[illegible]）

（發塚開棺槨見屍律從重斷）若毀棄緦麻以上尊長死屍者絞（[illegible]）棄

（[illegible]）而不失（[illegible]）及髡髮若傷者各減一等（[illegible]）

（[illegible]）緦麻以上卑幼（[illegible]）各依凡人（[illegible]）遞減一

等毀棄子孫死屍者處八等罰其子孫毀棄祖父母父母

及奴婢雇工人毀棄家長死屍者（[illegible]）絞（[illegible]）

（[illegible]）若穿地得死屍

不即掩埋者處八等罰若於他人墳墓（爲）熏狐狸因而燒

棺槨者徒二年燒屍者徒三年若緦麻以上尊長各遞加

一等（[illegible]）

卑幼各（因其服）依凡人遞減一等若子孫於祖父母父母及奴婢雇工人於家長墳塚熏狐狸者處十等罰燒棺槨者徒三年燒屍者絞（監候）○平治他人墳墓爲田園者（雖未見棺槨）處十等罰（仍令改正）於有主墳地內盜葬者處八等罰勒限移葬（若將尊長墳塚平治作地得財賣人止問盜賣人不可作塚累所贓斷計贓輕者仍處十等罰買主知情則坐不應重律追價入官不知情追價還主）○若地界內有死人里長地鄰不申報官司檢驗而輒移他處及埋藏者處八等罰以致失屍者（首）處十等罰殘毀及棄屍水中者（首）徒一年（殘毀棄屍之人仍坐棄罪）棄而不失及髡髮若傷者各減一等（若毀照自行殘毀仍坐流罪）因而盜取衣服者計贓准竊盜論

○原例

一有服尊長盜卑幼未殯未埋屍柩開棺見屍者緦麻尊長

爲首依發卑幼墳塚開棺見屍杖一百徒三年律減一等未開棺槨者再減一等如係小功以上尊長爲首各依律以次遞減爲從之尊長亦各按服制減爲首之罪一等如有卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

臣等謹按此例應仍其舊惟徒罪附杖照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一有服尊長盜卑幼未殯未埋屍柩開棺見屍者緦麻尊長爲首依發卑幼墳塚開棺見屍徒三年律減一等未開棺槨者再減一等如係小功以上尊長爲首各依律以次遞減爲從之尊長亦各按服制減爲首之罪一等如有卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

○刪除

一凡指稱旱魃刨墳毀屍爲首者照發塚開棺見屍律擬絞監候如訊明實無嫌隙秋審入於緩決若審有挾讐洩忿情事秋審入於情實爲從幫同刨毀者改發近邊充軍年在五十以上仍發附近充軍其僅止聽從同行並未動手者杖一百徒三年

臣等謹按此條係嘉慶九年定例雖較本律加重究較新例爲輕且此等罪犯並不常見有犯自可查照本門例文定擬無庸設立專條此例似可刪除

○刪除

一凡愚民惑於風水擅稱洗筋檢筋名色將已葬父母及五服以內尊長骸骨發掘檢視占驗吉凶者均照服制以毀

棄坐罪幫同洗檢之人俱以爲從論地保扶同隱匿照知
人謀害他人不即阻首律杖一百若有故而以禮遷葬仍
照律勿論

臣等謹按此條係乾隆十一年定例惟占驗吉凶遷照
毀棄定罪未免過重且近來並未見有此等案件例文
無關引用似應刪除

○原例

一凡盜葬之人除侵犯他人墳塚發掘開棺見屍者仍各按
照律例治罪外如因盜葬後被地主發掘棄毀無論所葬
係尊長及卑幼屍柩俱照強占官民山場律杖一百流三
千里如於有主墳地及切近墳旁盜葬尚無侵犯致被地
主發掘等情者照強占山場滿流律量減一等杖一百徒

三年若止於田園山場內盜葬者照強占山場滿流律量減二等杖九十徒二年半仍勒限一個月押令犯屬遷移逾限不遷即將犯屬枷示候遷移日釋放其唆令盜葬之地師訟師與本犯一體治罪

一貪人吉壤將遠年之墳盜發者子孫告發審有確據將盜發之人以開棺見屍律擬絞監候如非其子孫又非實有確據之前人古塚但因有土墩見人埋葬輒稱伊遠祖墳塋勾引匪類夥告夥證陷害無辜審明將為首者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里為從各照誣告為從律科斷若實係本人遠祖之墳被人發掘盜葬因將所盜葬之棺發掘拋棄者照祖父母父母被殺子孫不告官司而擅殺行兇人律杖六十若盜葬者並無發掘等情止在切

近墳旁盜葬而本家徹行發掘者應照地界內有死人不報官司而輒移他處律科斷如有毀棄屍骸照地界內有死人而移屍毀棄律科斷若非係墳地止在田地場園內盜葬而地主發掘開棺見屍仍照律擬絞其不開棺見屍者各照本律減一等治罪如兩造本係親屬其所侵損之墳塚棺槨屍骸與本身皆爲服制者各照律內服制科斷

臣等謹按此二例原係一條雍正十三年纂定乾隆五十三年析分爲二上條例首開棺見屍各按律例治罪究竟依律依例不甚分明緣以盜葬與盜掘不同似應將律例改爲本律以免誤會例末枷示一月若照章議罰未免過輕應改爲暫行收禁下條照誣告人死罪未決律擬流不言加役核與彼律未符且誣告律無爲從

之文亦有未協似應將照誣告死罪未決律句節去而將從罪改爲減一等擬徒以便援引至子孫不告官司而擅殺行兇人律擬杖彼律既有明文杖六十罪名亦應酌改爲治罪所有兩例內流徒附杖均照章節刪謹將修改例文二條分列於後

修改

一凡盜葬之人除侵犯他人墳塚發掘開棺見屍者仍各按照本律治罪外如因盜葬後被地主發掘棄毀無論所葬係尊長及卑幼屍柩俱照強占官民山場律流三千里如於有主墳地及切近墳旁盜葬尚無侵犯致被地主發掘等情者照強占山場滿流律量減一等徒三年若止於田園山場內盜葬者照強占山場滿流律量減二等徒二年

半仍勒限一個月押令犯屬遷移逾限不遷即將犯屬暫行收禁候遷移日釋放其唆令盜葬之地師訟師與本犯一體治罪

一貪人吉壤將遠年之墳盜發者子孫告發審有確據將盜發之人以開棺見屍律擬絞監候如非其子孫又非實有確據之前人古冢但因有土堆見人埋葬輒稱伊遠祖墳墓勾引匪類夥告夥證陷害無辜審明將爲首者流三千里爲從減一等擬徒三年若實係本人遠祖之墳被人發掘盜葬因將所盜葬之棺發掘拋棄者照祖父母父母被殺子孫不告官司而擅殺行兇人律治罪若盜葬者並無發掘等情止在切近墳旁盜葬而本家輒行發掘者應照地界內有死人不報官司而輒移他處律科斷如有毀棄

屍骸照地界內有死人而移屍毀棄律科斷若非係墳地止在田地場園內盜葬而地主發掘開棺見屍仍照律擬絞其不開棺見屍者各照本律減一等治罪如兩造本係親屬其所侵損之墳塚棺槨屍骸實本身皆有服制者各照律內服制科斷

〇原例

一凡毆故殺人案內兇犯起意殘毀死屍及棄屍水中其聽從擡棄之人無論在場有無傷人俱照棄屍為從律杖一百徒三年若埋屍滅跡其聽從擡埋之人審係在場幫毆有傷律應滿杖者亦杖一百徒三年其在場並未傷人止於聽從擡埋者照里長地鄰棄屍律杖六十徒一年如未內徐人起意毀棄及埋屍滅跡仍照棄屍為首律杖一百流三千里不失屍者各減一等若受

雇擡埋並不知情者仍照地界內有死人不報官司而輒移藏律杖八十至竊劫之犯如有在湖河舟次格鬬致斃屍墮水中漂流不獲及山谷險隘猝然遇暴屍沉淵溪本無毀棄之情仍依格殺本律科斷毋庸牽引棄屍之律若係在家黑夜格捕致死姦盜之犯或在曠野道途格殺拒捕盜賊罪本不應擬抵將屍毀棄掩埋移投坑井者照地界內有死人不報官司私自掩埋律杖八十因而遺失者照地界內有死人移置他所以致失屍律杖一百如有格殺之後懷挾讐恨逞兇殘毀投棄水火割剝損傷者仍照毀棄死屍本律科罪其隨同協捕共毆之餘人有犯棄毀移埋等項俱照此例分別辦理

臣等謹按此例原係二條一係乾隆二十七年纂定一

係乾隆四十一年纂定嘉慶六年修改十四年修併爲
一査埋屍與棄屍情事各不相等埋屍者大率由於畏
罪棄屍者事本出於有心今例內俱照棄屍爲從律擬
徒而一則不論有無傷人一則仍分別傷人與否定擬
在毀棄之從犯辦理尙不爲苛而僅止聽從擡埋之人
未免律外加重蓋餘人本律不過滿杖罪名非重傷並
無從重論者似應將下鬬毆有傷及未傷人二層節去
統改爲無論在場有無傷人各按餘人本罪加一等徒
一年并於埋屍滅迹下添入因而遺失句俾免誤會至
小註內餘人起意毀棄仍照棄屍爲首律擬流應改作
正文移入上徒三年之下其埋屍滅迹案內係餘人起
意亦應改爲再加一等徒一年半并敘明傷罪重者仍

從重論應與上毀棄者略有區別而情法亦昭平允再地界內有死人移置他所以致失屍按本律係輒移他處亦應照改例未將殺之後挾讐逞兇殘毀投棄仍照毀棄律科罪等語以殺死罪人律得勿論之犯因棄屍反得流罪是死者之命不足惜而死者之屍轉可貴究殊未允協似不如將此段全行刪去以省繁冗徒流附杖應節刪杖罪照章罰金應依數分等處罰謹將修改例文開列於後

修改

一凡毆故殺人案內兇犯起意殘毀死屍及棄屍水中其聽從擡棄之人無論在場有無傷人俱照棄屍為從律徒三年係餘人起意仍照棄屍為首律流三千里若埋屍滅迹

因而遺失者其聽從擡埋之人無論在場有無傷人各按餘人本罪加一等徒一年係餘人起意再加一等徒一年半傷罪重者仍從重論不失屍者各減一等若受雇擡埋並不知情者仍照地界內有死人不報官司而輙移藏律處八等罰至竊劫之犯如有在湖河舟次格鬪致斃屍墮水中漂流不獲及山谷險隘猝然遇暴屍沈淵溪本無設棄之情仍依格殺本律科斷毋庸牽引棄屍之律若係在家黑夜格捕致死竊盜之犯或在曠野道途格殺拒捕盜賊罪本不應擬抵將屍毀棄掩埋移設坑井者照地界內有死人不報官司私自掩埋律處八等罰因而遺失者照地界內有死人輙移他處以致失屍律處十等罰

〇原例

一凡子孫發掘祖父母父母墳塚均不分首從已行未見棺槨者皆絞立決見棺槨者皆斬立決開棺見屍並毀棄屍骸者皆凌遲處死若開棺見屍至三塚者除正犯凌遲處死外其子俱發往伊犁當差如有尊長卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

臣等謹按此條係嘉慶六年定例十五年修改例內凌遲照章應改斬決斬決應改絞決絞決應改絞候入實至開棺見屍本罪既應擬斬則雖至三塚以上似亦無以復加此層應即節去而其子發往伊犁當差自係緣坐之法惟緣坐業已廢止是此項罪坐其子亦應刪除謹將修改例文開列於後

修改

一凡子孫發掘祖父母父母墳塚均不分首從已行未見棺槨者皆絞監候入於秋審情實見棺槨者皆絞立決開棺見屍並毀棄屍骸者皆斬立決如有尊長卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

○原例

一子孫盜祖父母父母未殯未埋屍柩不分首從開棺見屍者皆斬立決如未開棺槨事屬已行確有顯跡者皆絞立決如有尊長卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

一有服卑幼盜尊長未殯未埋屍柩未開棺槨者爲首期親卑幼發極邊足四千里充軍功緦卑幼發邊遠充軍爲從期親卑幼發邊遠充軍功緦卑幼發近邊充軍開棺見屍

省爲首期親卑幼實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍功緦卑幼發極邊足四千里充軍爲從期親卑幼發極邊足四千里充軍功緦卑幼發邊遠充軍如有尊長或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

臣等謹按此二條均係嘉慶十三年定例十九年修改同治九年改定因律無子孫盜祖父及卑幼盜尊長未殮未埋屍柩作何治罪明文是以補此二例第一條斬決照章應改絞決絞決亦應改爲絞候人實惟未開棺槨在凡人僅擬滿徒而子孫則應實絞罔爲嚴懲不孝起見究嫌過重按奴雇盜家長未埋屍柩未開棺例係絞候子孫與奴雇同科似應照改無庸添敘入實一層以免歧異第二條盜尊長未埋屍柩分別期親功緦擬

重本較凡人加至數等但凡人犯至三次即應擬絞而卑幼並無死罪是一二次較凡人加重而三次反較凡人從輕殊未平允似應添入犯至三次者爲首無論期親功緦卑幼擬絞監候爲從各按本罪加一等三次以上無論期親功緦卑幼不分首從均擬絞監候以昭完備充軍照章改爲安置四省煙瘴酌改爲煙瘴地方邊遠近邊亦遵章分別改爲滿流及流二千五百里謹將修改例文二條分列於後

修改

一子孫盜祖父母父母未殯未埋屍柩不分首從開棺見屍者皆絞立決如未開棺槨事屬已行確有顯跡者皆絞監候如有尊長卑幼或外人爲首爲從分別服制凡人各以

首從論

一有服卑幼盜尊長未殯未埋屍柩未開棺槨者爲首期親卑幼發極邊足四千里安置功緦卑幼流三千里爲從期親卑幼流三千里功緦卑幼流二千五百里開棺見屍者爲首期親卑幼發煙瘴地方安置功緦卑幼發極邊足四千里安置爲從期親卑幼發極邊足四千里安置功緦卑幼流三千里如犯至三次者爲首無論期功緦麻卑幼擬絞監候爲從各按本罪加一等三次以上者無論期功緦麻卑幼不分首從均擬絞監候如有尊長或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

○原例

一盜未殯未埋屍柩及發年久穿陷之塚未開棺槨者杖一

百徒三年爲從杖九十徒二年半如開棺見屍爲首一次者發邊遠充軍二次者發極邊煙瘴充軍三次者絞爲從一次者仍照雜犯流罪總徒四年二次者發邊遠充軍三次者發極邊煙瘴充軍三次以上者亦絞

臣等謹按此條係雍正年間定例乾隆嘉慶年間迭次修改查未開棺槨係對於開棺見屍而言惟本例既以見屍爲重則盜而未開者仍照本律定擬似足蔽辜應將此層歸入除罪作爲開棺見屍專條庶與本門鋸縫鑿孔之例不致互相牽混至見屍爲首二次及爲從三次以上改爲實絞既較律之雜犯死罪加嚴則例末亦字似應節去並與上層均添敘監候字樣以免舛錯充軍照章改爲安置極邊煙瘴酌改爲煙瘴地方邊遠軍

應改爲流三千里謹將修改例文開列於後

修改

一盜未殯未埋屍柩及發年久穿陷之塚除未開棺槨者仍照本律定擬外如開棺見屍爲首一次者流三千里二次者發烟瘴地方安置三次者絞監候爲從一次者仍照雜犯流罪總徒四年二次者流三千里三次者發烟瘴地方安置三次以上者絞監候

○原例

一平治他人墳墓爲田園未見棺槨止一塚者仍照律杖一百如平治多塚每三塚加一等罪止杖一百徒三年卑幼於尊長有犯緦麻功服各加凡人一等期親又加一等若子孫平治祖墳並奴僕雇工平治家長墳一塚者杖一百

徒三年每一塚加一等仍照加不至死之例加至實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍爲止其因平治而盜賣墳地得財者均按律計贓准竊盜論加一等贓輕者各加平治罪一等知情謀買者悉與犯人同罪不知者不坐如因平治而强占或盜賣計畝數多按例應擬徒流充軍以至因平治而見棺見屍並棄毀屍骸按例應擬軍遣斬絞凌遲者仍照各本例從其重者論其子孫因貧賣地留墳祭掃並未平治又非盜賣者不在此例

一奴僕雇工人盜家長未殯未埋屍柩未開棺槨事屬已行確有顯跡者照發塚已行未見棺例爲首絞監候爲從發近邊充軍開棺見屍者照發塚見棺槨例爲首絞立決爲從絞監候其毀棄撇撒死屍者仍照舊例不分首從皆斬

立決

臣等謹按以上二條均係嘉慶二十二年定例二十五年改定上條例首杖一百照章罰金應改為處十等罰徒罪附杖應節刪四省軍酌改為煙瘴地方并遵章改充軍為安置例末按例應擬徒流充軍及重遣斬絞凌遲字樣應節去以省繁冗下條絞決照章應改絞候入實斬決應改絞決近邊充軍應改流二千五百里謹將修改例文二條分列於後

修改

一不治他人墳墓為田園未見棺槨止一冢者仍照律處十等罰如平治多冢每三冢加一等罪止徒三年卑幼於尊長有犯緦麻功服各加凡人一等期親又加一等若子孫

平治祖墳並奴僕雇工平治家長墳一塚者徒三年每一塚加一等仍照加不至死之例加至煙瘴地方安置爲止其因平治而盜賣墳地得財者均按律計贓准竊盜論加一等贓輕者各加平治罪一等知情謀買者悉與犯人同罪不知者不坐如因平治而強占或盜賣計畝數多及因平治而見棺見屍並棄毀屍骸者仍照各本例從其重者論其子孫因貧賣地留墳祭掃並未平治又非盜賣者不在此例

一奴僕雇工人盜家長未殯未埋屍柩未開棺槨事屬已行確有蹤跡者照發塚已行未見棺例爲首絞監候爲從滿二千五百里開棺見屍者照發塚見棺槨例爲首絞監候人於秋審情實爲從絞監候其毀棄撇撒死屍者仍照舊

例不分首從皆絞立決

○原例

一盜未殯未埋屍柩鋸縫鑿孔爲首一二次者杖一百徒三年三次者照雜犯流罪總徒四年四次五次者發邊遠充軍六次及六次以上者發極邊烟瘴充軍爲從一二次者杖九十徒二年半三次者杖一百徒三年四次五次者總徒四年六次七次者發邊遠充軍八次及八次以上者發極邊烟瘴充軍

一發掘墳塚並盜未殯未埋屍柩無論已開棺未開棺及鋸縫鑿孔等項人犯各按其所犯本條之罪分別首從併計科斷如一人疊竊有首有從則視其爲首次數與爲從次數罪名相比從其重者論若爲首各次併計罪輕准其將

爲首次數歸入爲從次數內倂計科罪不得以爲從次數作爲爲首次數倂計亦不得以盜未殯未埋屍柩及鋸縫鑿孔之案歸入發塚見棺及開棺見屍案內倂計次數治罪

一受雇看守墳塋並無主僕名分之人如有發塚及盜未殯未埋屍柩並鋸縫鑿孔與未開棺槨者或自行盜發或聽從外人盜發除死罪無可復加外犯該軍流以下等罪悉照凡人首從各本律例上加一等問擬

臣等謹按以上三例均係嘉慶二十一年纂定第一條無論次數多少均無死罪以其未見屍也第二條論倂計之法即用律以重法倂滿折法之意第三條專言受雇看墳之罪均應仍從其舊惟充軍照章改爲安置極

邊烟瘴酌改爲煙瘴地方邊遠軍應改爲流三千里徒
罪附杖應篩刪謹將修改例文分列於後

修改

一盜未殯未埋屍柩鋸縫鑿孔爲首一二次者徒三年三次
者照雜犯流罪總徒四年四次五次者流三千里六次及
六次以上者發烟瘴地方安置爲從一二次者徒二年半
三次者徒三年四次五次者總徒四年六次七次者流三
千里八次及八次以上者發烟瘴地方安置

一發掘墳塚並盜未殯未埋屍柩無論已開棺未開棺及鋸
縫鑿孔等項人犯各按其所犯本條之罪分別首從併計
科斷如一人疊竊有首有從則視其爲首次數與爲從次
數罪名相比從其重者論若爲首各次併計罪輕准其將

爲首次數歸入爲從次數內併計科罪不得以爲從次數作爲爲首次數併計亦不得以盜未殯未埋屍柩及鋸縫鑿孔之案歸入發塚見棺及開棺見屍案內併計次數治罪

一受雇看守墳塋並無主僕名分之人如有發塚及盜未殯未埋屍柩並鋸縫鑿孔與未開棺槨者或自行盜發或聽從外人盜發除死罪無可復加外犯該安置流徒等罪悉照凡人首從各本律例上加一等問擬

〇原例

一夫毀棄妻屍者比依尊長毀棄期親卑幼死屍律於凡人杖流上遞減四等杖七十徒一年半不失屍及毀而但髡髮若傷者再減一等杖六十徒一年

臣等謹按此例應仍其舊惟杖流應酌改為滿流徒罪附杖應照章節去謹將修改例文開列於後

修改

一夫毀棄妻屍者比依尊長毀棄期親卑幼死屍律於凡人滿流罪上遞減四等徒一年半不失屍及毀而但髡髮若傷者再減一等徒一年

○原例

一發掘常人墳塚開棺見屍為首者擬斬立決為從無論次數俱擬絞監候其發塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣飾尚未顯露屍身為首者擬絞立決為從俱擬絞監候發塚開棺見屍為從幫同下手開棺者不論次數秋審俱入情實在外瞭望一二次者入於緩決三次及三次以上者入於情實

其發塚見棺鋸縫鑿孔爲從幫同鑿棺鋸棺三次及三次以上者入於情實一二次者入於緩決在外瞭望六次者入於情實一次至五次者入於緩決至發掘常人墳塚見棺椁爲首者改發近邊充軍年在五十以上發附近充軍爲從者杖一百徒三年

臣等謹按此例本係二條一係雍正三年就前明舊例內分出另纂爲例一係雍正十三年例乾隆三十二年五十三年改併爲一嘉慶六年十八年修改同治九年改定例內開棺見屍爲從幫同下手開棺不論次數及瞭望三次以上絞候入實瞭望一二次入緩鋸縫鑿孔爲從幫同鑿鋸及三次以上瞭望六次絞候入實鑿鋸一二次及瞭望一次至五次入緩嗣於光緒十二年七

月經刑部議覆御史良弼條奏改爲開棺見屍爲從無論是否幫同下手在外瞭望絞候入實鋸縫鑿孔爲從幫同鑿鋸並瞭望三次以上絞候入實僅止一二次入緩奏准通行在案均較舊例加嚴惟分別實緩係秋審時辦法將來修正秋審條款自應增纂明晰本例毋須輯入以免與各門兩歧又斬決照章改爲絞決絞決亦應改爲絞候入實至發塚見棺爲首改發近邊本係從嚴懲處第近邊軍照章改流二千五百里轉較本律爲輕且年在五十以上一層係因乾隆年間爲實邊之計而設現在改發之制既已停止應與爲從罪名俱行節刪謹將修改例文開列於後

修改

一發掘常人墳塚開棺見屍爲首者擬絞立決爲從無論次數俱擬絞監候其發塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣飾尚未顯露屍身爲首者擬絞監候入於秋審情實爲從俱擬絞監候

〇原例

一有服卑幼發掘尊長墳塚未見棺槨者爲首期親卑幼發極邊足四千里充軍功緦卑幼發邊遠充軍爲從期親卑幼發邊遠充軍功緦卑幼發近邊充軍見棺槨者爲首期親卑幼實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍功緦卑幼發極邊足四千里充軍爲從期親卑幼發極邊足四千里充軍功緦卑幼發邊遠充軍如有尊長或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論開棺見屍並鋸縫鑿孔首從之卑幼

無論期親功緦均照常人一例問擬

臣等謹按此條係嘉慶十三年定例十九年修改同治九年改定例內充軍照章改爲安置邊遠應改爲滿流近邊應改流二千五百里四省軍應酌改爲煙瘴地方謹將修改例文開列於後

修改

一有服卑幼發掘尊長墳塚未見棺槨者爲首期親卑幼發極邊足四千里安置功緦卑幼流三千里爲從期親卑幼流三千里功緦卑幼流二千五百里見棺槨者爲首期親卑幼發煙瘴地方安置功緦卑幼發極邊足四千里安置爲從期親卑幼發極邊足四千里安置功緦卑幼流三千里如有尊長或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從

論開棺見屍並鋸縫鑿孔首從之卑幼無論期親功緦均照常人一例問擬

〇原例

一凡奴婢雇工人發掘家長墳塚已行未見棺者爲首絞監候爲從發近邊充軍見棺槨者爲首絞立決爲從絞監候開棺槨見屍者爲首斬立決梟示爲從斬監候毀棄撇撒死屍者不分首從皆斬立決梟示如有家長尊卑親屬或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

臣等謹按此條係康熙二十七年定例雍正乾隆嘉慶年間迭次修改同治九年改定例內斬梟照章應改斬決斬候應改絞候絞決應改絞候入實近邊軍應改流二千五百里至見棺槨之從犯與見屍之從犯既同一

擬絞罪名應將上層節去於下層爲從之下添人各字

總承兩項以省繁冗謹將修改例文開列於後

修改

一凡奴婢雇工人發掘家長墳塚已行未見棺者爲首絞監候爲從流二千五百里見棺槨者爲首絞監候入於秋審情實開棺槨見屍者爲首斬立決爲從各絞監候毀棄撒撤死屍者不分首從皆斬立決如有家長尊卑親屬或外人爲首爲從分別服制凡人各以首從論

○原例

一凡發掘貝勒貝子公夫人等墳塚開棺槨見屍者爲首斬立決梟示爲從皆絞立決見棺者爲首絞立決爲從皆絞監候未至棺者爲首絞監候爲從發邊遠充軍如有發掘

歷代帝王陵寢及會典內有從祀名位之先賢名臣並前代分藩親王或遞相承襲分藩親王墳墓者俱照此例治罪若發掘前代分封郡王及追封藩王墳墓者除犯至死罪仍照發掘常人墳塚例定擬外餘各於發掘常人墳塚本罪上加一等治罪以上所掘金銀交與該督撫飭令地方官修葺墳塚其玉帶珠寶等物仍置塚內

臣等謹按此例原係二條一條

國初就明例改定一條係康熙年間定例雍正三年道光二年修改同治九年改定例內斬梟照章應改斬決絞決應改絞候入實發遠軍亦應改流三千里謹將修改例文開列於後

修改

一凡發掘貝勒貝子公夫人等墳塚開棺槨見屍者爲首斬立決爲從皆絞監候入於秋審情實見棺者爲首絞監候入於秋審情實爲從皆絞監候未至棺者爲首絞監候爲從流三千里如有發掘歷代帝王陵寢及會典內有從祀名位之先賢名臣並前代分藩親王或遞相承襲分藩親王墳墓者俱照此例治罪若發掘前代分封郡王及追封藩王墳墓者除犯至死罪仍照發掘常人墳塚例定擬外餘各於發掘常人墳塚本罪上加一等治罪以上所掘金銀交與該督撫飭令地方官修葺墳塚其玉帶珠寶等物仍置塚內

○原例

一糾衆發塚起棺索財取贖已得財者將起意及爲從下手

發掘扛擡棺木之犯比依強盜得財律不分首從皆斬立決跟隨同行在場瞭望之犯發新疆給官兵爲奴其未經得財者首犯仍比依強盜得財律斬立決從犯俱發新疆給官兵爲奴如發塚後將屍骨拋棄道路並將控告人殺害者亦照強盜得財律不分首從皆斬立決

臣等謹按此條係嘉慶十八年從發掘常人墳塚條內摘出分纂爲例同治九年改定以其明目張膽不畏人知故從嚴照強盜治罪第強盜重在得財今例內將已得財之首從各犯俱擬斬首而未得財者仍照得財問擬究嫌過重似亦應改照強盜未得財例科斷至拋棄屍骨情節固極兇橫但或開棺見屍或因起棺救顯露屍身其罪亦不容追應於例末添入此兩層并改爲不

論曾否得財以昭賅備斬決照章改爲絞決給官兵爲
奴應酌改爲當差謹將修改例文開列於後

修改

一糾衆發塚起棺索財取贖已得財者將起意及爲從下手
發掘扛擡棺木之犯比依強盜得財律不分首從皆絞立
決跟隨同行在場瞭望之犯發遣新疆當差其未經得財
者仍比依強盜未得財例科斷如已開棺見屍或因起棺
致顯露屍身及發塚後將屍骨拋棄道路並將控告人殺
害者不論曾否得財俱照強盜得財律不分首從皆絞立
決

○原例

一凡發掘墳塚及鋸縫鑿孔偷竊之案但經得財俱嚴計所

得之贓照竊盜贓科斷如計贓輕於本罪者仍依本例定

擬若計贓重於本罪者即從重治罪

臣等謹按此條係咸豐二年刑部纂輯定例惟查發塚

開棺見屍及鋸縫鑿孔得財各犯均係立決監候罪名

並不計贓定罪則例內所稱照竊盜贓科斷即與此項

人犯無關似應改爲盜未殯未埋屍柩開棺見屍及鋸

縫鑿孔以免歧誤謹將修改例文開列於後

修改

一凡盜未殯未埋屍柩開棺見屍及鋸縫鑿孔偷竊之案但

經得財俱發計所得之贓照竊盜贓科斷如計贓輕於本

罪者仍依本例定擬若計贓重於本罪者即從重治罪

一發掘常人墳冢除開棺見屍情罪較重首從各犯不分已未得財仍照本例定擬外其鋸縫鑿孔尚未得財者首犯發遣煙瘴地方安置為從者流三千里

謹按光緒二十二年十二月內原任直隸總督王文韶題定興縣獲賊趙洛幅聽糾夥挖田李氏墳冢見棺鋸縫鑿孔未得財聲請量予末減一摺經刑部以例內并無未經得財如何定罪明文惟既係未得財之犯即未便與得財同科且強盜未得財尚有分別首從減等之條鑿棺抽竊不應較強盜為重擬請嗣後發掘常人墳冢除開棺見屍情罪較重首從各犯不分已未得財仍照本例定擬外其鋸縫鑿孔尚未得財罪應絞決之首犯酌減為絞監候罪應絞候之從犯酌減為極邊

烟瘴充軍等因奉

旨依議欽此欽遵在案自應恭纂爲例以便遵行惟新章絞決已改絞候入實則原奏所稱酌減絞候之處應酌改爲發遣烟瘴地方並改充軍爲安置從犯亦應減爲流三千里理合陳明

〇原例

一民人除無故芝焚已葬屍棺者仍照例治罪外其因爭墳阻葬開棺易罐埋藏占葬者亦照開棺見屍殘毀死屍各本律治罪若以他骨暗埋豫立封堆僞說蔭基審係恃強占葬者照強占官民山場律治罪審係私自偷埋者照於有主墳地內偷葬律治罪其侵犯他人墳塚者照發掘他人墳塚律治罪如果審係地師教誘將教誘之地師均照

詐教誘人犯法律分別治罪若地方官隱諱寬縱不實力

查究照例叅處

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

夜無故入人家

○原律

凡夜無故入人家內者杖八十主家登時殺死者勿論其已就拘執而擅殺傷者減鬬殺傷罪二等至死者杖一百徒三年

臣等謹按此條明律律內杖八十罪名若照竊盜新章改擬工作第是姦是盜究未分明似應仍照通常罰金章程改為處八等罰徒罪附杖歷經刪謹將修改律文開列於後

修改

凡夜無故入人家內者處八等罰主家登時殺死者勿論其已就拘執而擅殺傷者減鬬殺傷罪二等至死者徒三年

○原例

一鄰佑人等因賊犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊攜贓逃遁直前追捕或賊勢強橫不能力擒送官登時倉猝毆斃者杖一百徒三年餘人杖八十若賊已棄贓及未得財輒復捕毆致斃並已被毆跌倒地及就拘獲後輒復叠毆又捕人多於賊犯倚衆共毆致斃者仍照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百其賊犯持仗拒捕登時格殺者勿論

一凡事主（奴僕雇工皆是）因賊犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊財物並市野偷竊有人看守器物登時追捕毆打至死者不問是否已離盜所捕者人數多寡賊犯已未得財俱杖一百徒三年餘人杖八十若賊犯已被毆跌倒地及

已就拘獲輒復疊毆致斃或事後毆打至死者均照擅殺罪人律擬絞監候其曠野白日偷竊無人看守器物毆打至死者不問是否登時亦照擅殺罪人律擬絞監候餘人均杖一百如賊犯持仗拒捕被捕者登時格殺仍依律勿論凡刀械石塊皆是持仗事在頃刻勢出倉猝謂之登時抵格而殺謂之格殺

一賊犯曠野白日盜田園穀麥蔬果柴草木石等類被事主鄰佑毆打至死者不問是否登時有無看守各照擅殺罪人律擬絞監候其賊犯持仗拒捕登時格殺者仍勿論

臣等謹按以上三例原係二條一係康熙五十一年定例乾隆五年修改一係乾隆二十五年定例嘉慶六年修改十年改定惟查鄰佑有守望相助之義捕賊自係分所應爲今與事主分列兩條殊無所取且上條例內

以賊已棄贓及未得財并捕人多於賊犯定擬第二條則以不論已未得財捕者人數多寡爲辭實事主而嚴待鄰人尤覺未允似應將上條全行節去於第二條事主之下添入鄰佑人等較歸畫一至市野偷竊器物以有無看守爲徒絞之分與下條曠野白日盜田園穀麥等類不問有無看守迥異按非所有而取曰盜盜即應予捕拏似下條例義爲協應將第二條曠野白日偷竊無人看守器物毆打至死擬絞一層刪除於上層器物之下移入及穀麥蔬果柴草木石等類并於得財下添入器物等有無看守字樣節去下條庶省繁冗而昭平允再竊賊爲門闕之害既許事主人等捕捉自難保無殺傷即不應再爲議抵是以光緒三十二年閏四月內

刑部會同都察院奏請擅殺應擬絞候者改爲流三千里并擅殺例不至死及案內餘人應於本罪上遞減一等等因奉

旨允准在案所有例內絞候應於本罪上減一等擬以滿流滿徒應删去附杖改爲徒二年半至餘人擬杖罪名罪人拒捕門業有通例可引此處應删謹將修併例文開列於後

修併

一凡事主（奴僕雇工皆是）及鄰佑人等因賊犯黑夜偷竊或白日入人家內院內偷竊財物並市野偷竊器物及田園穀麥蔬果柴草木石等類登時追捕毆打至死者不問是否已離盜所捕者人數多寡賊犯已未得財並器物等有無看守俱徒二年半若賊犯已被毆跌倒地及已就拘獲輒復毆

毆致斃或事後毆打至死者均照擅殺罪人擬絞律上減一等流三千里如賊犯持仗拒捕被捕者登時格殺仍依律勿論凡刀械石塊皆是持仗事在頃刻勢出倉猝謂之登時抵格而殺謂之格殺

盜賊窩主

○原律

凡強盜窩主造意身雖不（同）行但分贓者斬（若行則不同分贓不分贓只依行而得贓者不分首從皆斬若不知盜情只是暫時停歇者止問不應）若不（同）行又不分贓者杖一百流三千里共謀（其窩主不曾造謀但與賊人共知謀情）者行而不分贓及分贓而不行皆斬若不行又不分贓者杖一百○竊盜窩主造意身雖不行但分贓者為首論若不行又不分贓者為從論（減等）一以臨時主意上盜者為首其（窩主若不造意）（而但）為從者行而不分贓及分贓而不行（減週正一等）仍為從論若不行又不分贓笞四十○若本不同謀（偶然）相遇共（為強盜）盜（其強盜因不分首從若竊盜則）以臨時主意上盜者為首餘為從論○其知人略賣和誘人及強竊盜後而分（所賣所盜）贓者計所分

贓准竊盜爲從論免刺○若知强竊盜贓而故買者計所買物坐贓論知而寄藏者減故買一等各罪止杖一百其不知情誤買及受寄者俱不坐

臣等謹按此仍明律應照新章改斬爲絞流罪附杖幷免刺字樣均應節删笞杖照竊盜章程改爲工作應依數分別照改謹將修改律文開列於後

修改

凡强盜窩主造意身雖不同行但分贓者絞若行而不問分其不分贓只收行而得財者不分首從皆絞若不知盜情只是暫時停歇者止問不應若不同行又不分贓者流三千里共謀其窩主不曾造謀但與賊人共知謀情者行而不分贓及分贓而不行皆絞若不行又不分贓者工作十個月○竊盜窩主造意身雖不行但分贓者爲首論若不行又不分

贓者爲從論(等贓)一以臨時主意上盜者爲首其([illegible][illegible]者不[illegible][illegible]而但)爲從者行而不分贓及分贓而不行(減[illegible][illegible]一等)仍爲從論若不行又不分贓亡作一個月○若本不同謀(偶然)相遇共(爲強盜)盜(其強盜因不分若從者論[illegible]則)以臨時主意上盜者爲首餘爲從論

○其知人略賣和誘人及強竊盜後而分(所賣所盜)贓者計所分贓准竊盜爲從論○若知強竊盜贓而故買者計所買物坐贓論知而寄藏者減(故買)一等各罪止工作十個月其不知情誤買及受寄者俱不坐

○原例

一推鞫窩主窩藏分贓人犯必須審有造意共謀實情方許以窩主律論斬若止是勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀者但當以窩藏例發遣毋得附會文致概坐窩主

之罪

臣等謹按此條係沿前明舊例集解云乃用律之令非條例也自係明慎用刑之意惟窩主本律斬罪既照章改絞斬字應刪至窩藏本例非不止外遣一層應酌改爲論字以示渾括謹將修改例文開列於後

修改

一推鞫窩主窩藏分贓人犯必須審有造意共謀實情方許以窩主律論若止是句引容留往來住宿並無造意共謀情狀者但當以窩藏例論毋得附會文致概坐窩主之罪

○刪除

一各處大戶家人佃僕結構爲盜殺官劫庫劫獄放火許大戶即送官追問若大戶知情故縱除實犯死罪外杖徒流

罪俱發附近充軍

臣等謹按此係前明問刑條例原爲嚴懲豪右起見惟現在幷無此等情形例文係屬虛設應即刪除

○刪除

一凡皇親功臣管莊家僕佃戶人等及諸色軍民大戶勾引來歷不明之人窩藏強盜二名以上竊盜五名以上坐家分贓者俱問發近邊充軍若有造意共謀之情者各依律從重科斷干礙皇親功臣者參究治罪

臣等謹按此係前明問刑條例與後條窩藏新例人數多寡罪名輕重均有不符現在無關引用應即刪除

○刪除

一凡各處無藉之徒引賊劫掠以復私讐探報消息致賊逃竄者照姦細律處斬梟首示衆

臣等謹按此條係前明問刑條例輯註云此賊乃大夥强盜盤據險阻時出剽劫者似與尋常盜犯不同有犯儘可分別情節輕重照謀叛本律及本門通緝引路各條定擬無庸纂爲專例應即刪除

○原例

一凡强盜窩主之鄰佑知而不首者杖一百

臣等謹按此條係康熙三十六年定例例內杖一百照章罰金應改爲處十等罰謹將修改例文開列於後

修改

一凡強盜窩主之鄰佑知而不首者處十等罰

○原例

一強竊盜窩家之同居父兄伯叔與弟自首者照例免罪本犯照強盜父兄自首例分別發落外至父兄人等知情而又分贓各照強竊盜爲從例減一等治罪父兄不能禁約子弟窩盜者各照強竊盜父兄論

臣等謹按此條係雍正七年定例嘉慶六年改定現章廢止緣坐凡強竊盜之父兄不能約束子弟者一概免其治罪此項不能禁約窩盜之父兄一項亦應刪除俾歸畫一謹將修改例文開列於後

修改

一強竊盜窩家之同居父兄伯叔與弟自首者照例免罪本

犯照強盜父兄自首例分別發落外至父兄人等知情而
又分贓各照強竊盜爲從例減一等治罪

○刪除

一容留外省流棍者照徇引來歷不明之人例發近邊充軍

臣等謹按此條係雍正七年定例例內統言流棍無所指實且容留即擬軍罪似嫌太重集解謂此例不可輕引是以從來未經用過應即刪除

○原例

一編排保甲保正甲長牌頭須選勤愼練達之人點充如豪橫之徒藉名武斷該管官嚴查究革從重治罪果實力查訪盜賊據實舉報照捕役獲盜過半以上例按名給賞倘知有爲盜窩盜之人瞻徇隱匿者杖八十如係竊盜分別

賊情輕重懲警若牌頭於保正甲長處舉報而不行轉報者甲長照牌頭減一等保正減二等發落牌頭免坐其一切戶婚田土不得問及保甲惟人命重情取問地鄰保甲賭博為盜賊淵藪仍令同盜賊一併查舉再地方有堡子村莊聚族滿百人以上保甲不能編查選族中有品望者立為族正若有匪類令其舉報偏徇容隱照保甲一體治罪

一牌頭所管內有為盜之人雖不知情而失察坐以不應輕律笞四十甲長保正遞減科罪

臣等謹按以上二條一係雍正年間定例乾隆五年修改一係乾隆二年定例均係保甲專條應仍其舊惟上條杖八十罪名係照不應重律治罪下條笞四十罪名

係照不應輕律治罪其甲長保正遞減科罪亦應改為遞減一等科斷謹將修改例文二條分列於後

修改

一編排保甲保正甲長牌頭須選勤慎練達之人點充如發橫之徒藉名武斷該管官嚴查究革從重治罪果實力査訪盜賊據實舉報照捕役獲盜過半以上例按名給賞倘知有為盜窩盜之人瞻徇隱匿者照不應重律治罪如係竊盜分別賊情輕重懲警若牌頭於保正甲長處舉報而不行轉報者甲長照牌頭減一等保正減二等發落牌頭免坐其一切戶婚田土不得問及保甲惟人命重情取問地鄰保甲賭博為盜賊淵藪仍令同盜賊一併查舉再地方有堡子村莊聚族滿百人以上保甲不能編查選族中

有品級者立為族正若有匪類令其舉報倘徇情容隱照保甲一體治罪

一牌頭所管內有為盜之人雖不知情而失察照不應為律治罪甲長保正遞減一等科斷

○刪除

一凡來歷不明遊蕩姦僞之徒潛居京城令五城司坊宛大兩縣不時稽查客店庵院取具並無容留甘結以憑各衙門查閱賃房居住者令房主詢明保人來歷幷著兩鄰稽查倘有此等遊棍協同斥逐若徇情受賄容留者除本犯照律治罪遞回原籍外其容留之客店寺廟住持房主一併懲治該管官不行查出照例議處至編戶居民住有常業及候補候選讀書貿易諸色人等確有憑據者毋許詐騙

逐倘有借端勒索混擾良民者照嚇詐例治罪

臣等謹按此條係爲京城地面驅逐匪徒而設惟現在統歸內外巡警總廳辦理民政部訂有專章嚴與刑律無涉應即删除

○原例

一老爪賊本處鄰佑地保有知情容留者發近邊充軍若非知情容留止係失於稽查各照不應重律杖八十其鄰佑地保及兵役平民能偵知爪賊行踪赴地方官密禀該地方官即行嚴拏不許指出首人姓名俟拏獲爪賊審實將首人給賞如爪賊將首人戕害立案不行首獲之賊係首犯賞銀五十兩係夥犯賞銀二十五兩首獲多者按名賞給在充公銀兩內動支有挾嫌誣首情弊仍照誣告例治

罪

臣等謹按此係乾隆六七兩年定例現在此項賊匪並不多見已將強盜門內老瓜賊一項罪名刪除此例即屬無關引用但首獲盜賊給賞本係良法未可遽廢應改爲強盜巨窩以便引用近邊軍照章應改流三千里杖八十罪名既係照不應重律辦理亦應改爲擬罪謹將修改例文開列於後

修改

一強盜巨窩本處鄰佑地保有知情容留者流二千五百里若非知情容留止係失於稽查各照不應重律擬罪其鄰佑地保及兵役平民能偵知強盜巨窩行蹤赴地方官密稟該地方官即行嚴拏不許指出首人姓名俟拏獲盜賊

審實將首人給賞如盜賊將首人累害立案不行首獲之賊係首犯賞銀五十兩係夥犯賞銀二十五兩首獲多者按名賞給在尤公銀兩內動支有挾嫌誣首情弊仍照誣告例治罪

〇原例

一窩留積匪之家果有造意及同行分贓代賣改發極邊烟瘴充軍面刺改發二字如有脫逃被獲即改發新疆酌撥種地當差其未經造意又不同行但經窩留分得些微財物或止代爲賣贓者均減本犯一等治罪至窩藏回民行竊犯至遣戍者亦照窩藏積匪例分別治罪

臣等謹按此條係乾隆二十七年定例三十七年及嘉慶六年修改例內窩留應改爲窩藏俾與上例推類窩

主窩藏一條相應充軍照章應改安置極邊煙瘴應酌改煙瘴地方新疆當差按名例應改發內地如有脫逃被獲自有徒流人逃門本例可援此處毋庸攙入[illegible]應照覆覈刪去再查本門內窩藏竊盜五名以上及順天府五城窩藏竊盜兩條現在既擬刪除例內並無窩藏尋常竊盜治罪之法今擬於未經造意句上添入窩藏竊盜四字但經下刪去窩留二字作為通例以資援引至例末窩藏同民行竊照窩藏積匪治罪自不待言此層毋庸複敘應併節刪謹將修改例文開列於後

修改

一窩藏積匪之家果有造意及同行分贓代賣發煙瘴地方安置其窩藏竊盜未經造意又不同行但經分得些微財

物或止代爲賣賊者均減本犯一等治罪

〇原例

一洋盜案內知情接買盜贓之犯不論贓數多寡一次杖一百徒三年二次發近邊充軍三次以上發新疆給官兵爲奴

一強盜案內知情買贓之犯照洋盜例分別次數定擬其知而寄藏及代爲銷贓者一次杖八十徒二年二次杖九十徒二年半三次以上杖一百徒三年

臣等謹按上條係專指洋盜而言下條亦係照洋盜定擬兩例情事略同至寄贓銷贓上條雖無明文究係盜案中恒有之事自應修併爲一俾免繁冗近邊軍照章應改流二千五百里新疆爲奴按名例應發四省煙瘴

的改爲煙瘴地方安置徒罪附杖亦一律節刪謹將修

併例文開列於後

修併

一洋盜並强盜案內知情接買盜贓之犯不論贓數多寡一

次徒三年二次流二千五百里三次以上發煙瘴地方安

置其知而寄藏及代爲銷贓者一次徒二年二次徒二年

半三次以上徒三年

○刪除

一凡曾任職官及在籍職官窩藏竊盜强盜按平民窩主本

律本例罪應斬決者加擬梟示罪應絞候者加擬絞立決

罪應徒流充軍者槪行發遣黑龍江當差

臣等謹按窩藏竊盜强盜律例內治罪甚嚴其罪應死

者既無可復加即罪止徒流者係職官亦從重分別發往軍台及新疆効力贖罪歷經辦理無異似無須另立專條應即刪除

○原例

一西甯地方拏獲私歇家除審有不法重情實犯死罪外其但在山僻小路經年累月開設私歇家者爲首照私通土苗例發邊遠充軍爲從杖一百徒三年

臣等謹按此條係道光二年定例蓋嚴禁內地姦民交通野番之意第例內祗云私歇家究不明晰應於私歇家下添入招住野番字樣邊遠軍照章改流三千里徒罪附杖應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一西甯地方拏獲私歇家除審有不法重情實犯死罪外其但在山僻小路經年累月開設私歇家招住野番者爲首照私通土苗例流三千里爲從徒三年

○刪除

一凡造意分贓之窩主不得照竊盜律以一主爲重應統計各主之贓數在一百二十兩以上者擬絞監候其在一百二十兩以下亦統計各贓科罪

臣等謹按此例專爲嚴懲窩主而設例內統計各主之贓前後併算其法與監守盜相似實較枉法贓爲嚴且必各贓均係造謀方可援引倘有一案非伊起意即與此例不符辦理殊形窒礙竊謂竊盜以一主爲重既有本律可循似無庸特設苛例應即刪除

○刪除

一同民爲竊罪應極邊煙瘴者改發新疆給官兵爲奴

臣等謹按此係嘉慶二十年定例原以同民爲竊較民人爲重故加等擬遣自咸豐年間遣皆改軍此例已同虛設似應刪除

○原例

一強盜爲主造意不行又不分贓改發新疆給官兵爲奴者非造意又不同行分贓但知情存留一人發近邊充軍存留二人亦發新疆給官兵爲奴存留三人以上於發遣處加枷號三個月五人以上加枷號六個月如知情而又分贓無論存留人數多寡仍照爲主律斬

臣等謹按此例本係二條一係雍正元年定例三年及

乾隆五年修改一係乾隆三十二年定例五十三年併
爲一條嘉慶六年二十二年同治九年迭次修改第一
層係言造意不行不分贓之罪按强盜窩主造意不行
又不分贓照律本係流罪例內改發新疆自爲嚴懲窩
主起見倘不爲苛惟給官兵爲奴應改爲當差以歸畫
一第二層係言知情存留之罪按非造意又不同行分
贓本與窩主造意共謀者迥別乃存留一人即發近邊
二人亦擬外遣三人及五人以上并於發遣處分別加
枷殊嫌未協第近邊軍照章既應改流二千五百里則
二人似可改擬滿流三人及五人以上即應遞加爲極
邊足四千里及煙瘴地方安置庶與上層造意者稍示
等差至存留與窩藏意義無甚區別前條推鞫窩主窩

藏例內分晰甚明實爲此門各例之綱領現既將窩藏強盜二名之例刪去則存留二字似應酌改窩藏俾得緊相照應第三層係言知情分贓之罪按知情與造意不同與共謀亦異輯註云造意在共謀之先而共謀則相與商計者知情是但聞知其事知情者身在事外共謀者身在事中其論甚確今以僅知強情之犯但一分贓即不論存留人數多寡仍照窩主論斬既與前條必須有造意共謀實情方許以窩主論之例義不符且混窩主窩藏爲一尤不足以昭平允例末數語應全行節去謹將修改例文開列於後

修改

一強盜窩主造意不行又不分贓發新疆當差若非造意又

不同行分贓但知情窩藏一人流二千五百里窩藏二人流三千里窩藏三人以上發極邊足四千里安置五人以上發烟瘴地方安置

○原例

一凡窩線同行上盜得財者仍照強盜律定擬如不上盜又未得財但爲賊探聽事主消息通線引路照強盜窩主造意不行又不分贓改發新疆給官兵爲奴

臣等謹案此條係雍正六年定例同治九年修改應仍其舊惟強盜案內得財與分贓大有區別例內又未得財句應改爲又未分贓以免牽混至強盜窩主造意不行不分贓例係改發新疆當差此處亦應照改俾歸畫一謹將修改例文開列於後

修改

一凡窩線同行上盜得財者仍照強盜律定擬如不上盜又未分贓但為賊採聽事主消息通線引路照強盜窩主造意不行又不分贓發新疆當差

○刪除

一順天府五城及直隸山東二省窩藏竊盜一二名者杖一百徒三年三名以上者發近邊充軍五名以上者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍窩留積匪之家無論賊犯在彼行竊與否但經知情窩留亦實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若罪應擬死仍各從其重者論

臣等謹按此條係順直山東嚴懲窩竊而設惟窩藏竊盜一二名即擬滿徒設竊盜本罪祇應擬杖而窩主反

擬軍徒殊未平允本門既定有窩留積匪之例其窩竊一層亦擬於彼條添入有犯自可援引無庸另設專條應即刪除

○原例

一廣東廣西二省如有不法姦徒窩藏匪類捉人關禁勒贖坐地分贓者無論曾否得贓及所捉人數並次數多寡但經造意雖未同行即照苗人伏草捉人案內土哨奸民勾通取利造意例擬斬立決雖未造意但經事前同謀者即分別有無陵虐及致令自盡各情照捉人首犯分別擬以斬候發遣若先未造意同謀僅止事後窩留關禁勒贖如捉人首犯罪應斬絞者窩留之犯發遣新疆給官兵為奴罪應擬遣者發極邊足四千里充軍儻由本犯自行關禁

勒贖別無窩家者仍按本例從其重者論本犯父兄究明曾否分贓照盜案例分別發落鄰佑牌保除受賄包庇從重定擬外若止知情不首亦照盜案例分別責懲窩留關禁之房屋如係房主知情者房屋一併入官俟數年後此風稍息仍隨時奏明酌量辦理

臣等謹案此條係道光二十五年定例原係兩廣專條懲窩留勒贖之犯各直省亦所常有自應改為通例例首窩藏匪類造意未行即不論曾否得贓及人數次數照例擬斬轉較首犯科罪為嚴殊未允協應將各層節去併入下雖未造意但經同謀之內統改為均照擄人首犯一律治罪較為持平其先未造意同謀僅止事後為留關禁究與事前同謀有間乃例稱如首犯罪應斬

紋者窩留之犯發遣新疆爲奴罪應擬遣者發極邊足四千里均未免過重應改爲各於提人首犯本罪上減一等至本犯自行闖禁勒贖別無窩家仍照本例從重論現既將窩藏罪名減輕此層亦無庸復敘所有父兄及鄰佑牌保本門窩主例內已有治罪明文而房主知情者房屋入官尤恐事形授累現在此風既未稍息例末一段似可全刪謹將修改例文開列於後

修改

一各直省不法姦徒窩藏匪類提人闖禁勒贖坐地分臟者但經造意雖未同行及雖未造意但經事前同謀者均照提人首犯一例治罪若先未造意同謀僅止事後窩留闖禁勒贖各於首犯本罪上減一等

○原例

一知竊盜贓而接買受寄若馬贏等畜至二頭匹以上銀貨坐贓至滿數者俱問罪不分初犯再犯枷號一個月發落若三犯以上不分贓數多寡俱免枷號發近邊充軍接買盜贓至八十兩爲滿數受寄盜贓至一百兩爲滿數盜後分贓至一百二十兩以上爲滿數

原等謹按此係前明問刑條例與上強盜案內知情買寄本屬一條順治乾隆年間修改同治九年改定例內既以坐贓論罪又以馬騾至二頭匹與滿數同科其價値未必即至八十兩一百兩以上且盜者尚應計贓而買寄者並論頭匹殊未平允此層應删並將銀貨改爲銀物較爲賅括至不分初犯再犯枷號一個月發落等語似係發落滿杖罪名惟枷杖並懲究涉繁瑣按強盜

知情買贓一次即應滿徒寄藏一次即應徒二年則買寄竊贓酌改為徒一年似與彼條僅屬一綫近邊軍照章改為流二千五百里上層枷號既删則免枷號三字幷應節去例末小註盜後分贓至一百二十兩以上爲滿數溯查從前舊例不分贓數多寡下本有與知強盜後而分贓至滿數一句今既删去此層註語即屬無著擬幷節删謹將修改例文開列於後

修改

一知竊盜贓而接買受寄若錢物坐贓至滿數者俱不分初犯再犯徒一年若三犯以上不分贓數多寡俱流二千五百里接買盜贓八十兩為滿數受寄盜贓一百兩為滿數

共謀為盜（此條專言共謀而臨時不行者言）

○原律

凡共謀為強盜（數人內一）臨時不行而行者卻為竊盜此共謀（而不行）者（皆）分贓（但係）造意者（即）為竊盜首（果係）餘人並為竊盜從若不分贓（但係）造意者即為竊盜從（果係）餘人並笞五十（必審）以臨時主意上盜者為竊盜首○其共謀為竊盜（數人內一）臨時不行而行者為強盜其不行之人（係）造意者（曾）分贓知情不知情並為竊盜首（係）造意者（但）不分贓及（係）餘人（而曾）分贓俱為竊盜從以臨時主意及共為強盜者不分首從論

（臣）等謹按此仍明律順治初年添入小註律內笞五十罪名應遵章改為工作一個月謹將修改律文開列於後

修改

凡共謀爲強盜數內一人臨時不行而行者卻爲竊盜此共謀而不行者甘分贓但係造意者即爲竊盜首果係餘人並爲竊盜從若不分贓但係造意者即爲竊盜從果係餘人並工作一個月必會以臨時主意上盜者爲竊盜首〇其共謀爲竊盜數內一人臨時不行而行者爲強盜其不行之人係造意者甘分贓知情不知情並爲竊盜首係造意者但不分贓及係餘人而甘分贓俱爲竊盜從以臨時主意及共爲強盜者不分首從論

〇原例

一共謀爲強盜夥犯臨時畏懼不行而行者仍爲強盜其不行之犯但事後分贓者杖一百流二千里贓重者仍從重

論不分贓者杖一百如因患病及別故不行事後分贓者發新疆給官兵爲奴不分贓者杖一百徒三年

臣等謹按此條係嘉慶六年定例十九年修改同治九年改定檢查舊例共謀爲盜畏懼不行分贓者係屬滿徒因病及別故不行者係屬滿流原照情有可原之犯遞減一等嗣將情有可原之例删除始將此項人犯分別改爲徒遣現既酌復舊制則例內流遣各罪似應一律修復以昭平允杖一百罪名照章改爲工作十個月流徒附杖應節删謹將修改例文開列於後

修改

一共謀爲强盜夥犯臨時畏懼不行而行者仍爲强盜其不行之犯但事後分贓者徒三年贓重者仍從重論不分贓

者工作十個月如因患病及別故不行事後分贓者流三

千里不分贓者徒三年

公取竊取皆爲盜

〇原律

凡盜公取竊取皆爲盜（公取謂行盜之人公然而取其財如强盜搶奪竊取謂潛行隱面而私竊取其財如竊盜掏摸皆名爲盜）器物錢帛（以下兼官私言）之類須移徙已離盜所（方謂之盜）珠玉寶貨之類據入手隱藏縱（在盜所）未將行亦是（爲盜）其木石重器非人力所勝雖移本處未馱載間猶未成盜（不得以盜論）馬牛駝騾之類須出闌圈鷹犬之類須專制在己乃成爲盜（若盜馬一匹別有馬隨不合併計爲罪若盜其母而子隨者皆併計爲罪）〇此條乃以上盜賊諸條之通例未成盜而有顯跡證見者依已行而未得財科斷已成盜者依律以得財科斷

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○刪除

起除刺字

凡盜賊曾經刺字者俱發原籍收充警跡該徒者役滿充警該流者於流所充警若有起除原刺字樣者杖六十補刺（收充警跡謂充巡警之役以羅盜賊之徒警跡之人俱有冊籍故曰收充若非應起除而私自用藥或火灸去原刺面膊上字樣者罪不爲盜亦杖六十補刺原刺字樣）

臣等謹按此仍明律惟刺字業已廢止律文無關引用即收充警跡係屬古人良法久已視爲具文且巡警現設專司事歸民政部辦理所有偵緝諸務并非此等賊犯所能應役似應刪除

○刪除

一凡竊盜等犯有自行用藥銷毀面膊上所刺之字者枷號

三個月杖一百補刺代毀之人枷號兩個月杖一百

一凡強盜人命重犯拒捕殺人竊盜並律應斬決以及命案內斬絞監候等犯情重難宥者該督撫俱於具題之日交按察使衙門先行刺字然後遞回犯事地方監禁如係強盜面上刺強盜二字命案斬絞等犯面上刺兇犯二字仍將已經刺字之處於本內聲明其戲殺誤殺鬭毆殺俱免刺直省等處如遇面刺強盜兇犯等字樣者即擒拿送官

一偷刨人參之犯計贓應擬滿杖者照竊盜例初犯刺臂再犯刺面如在徒流以上仍依舊例初犯刺右面再犯刺左面

一凡監守常人盜倉庫錢糧及搶奪並一切犯罪應刺事由之犯如投罪自首者各照律例分別減等科斷均免其刺